



Examensenkät HT 2018 och VT 2019 - utbildning på grundnivå och avancerad nivå

En rapport från Enheten för utvärdering
på uppdrag av Kommittén för utbildning, Karolinska Institutet

Zoe Säflund och Sivan Menczel

Diarienummer: 3-3251/2019



**Karolinska
Institutet**

Examensenkät HT 2018 och VT 2019 - Grundnivå och avancerad nivå
Utgiven på uppdrag av: Kommittén för utbildning, Karolinska Institutet
Författare: Zoe Säflund & Sivan Menczel
Enheten för utvärdering, Institutionen för lärande, informatik, management och etik (LIME),
Karolinska Institutet, 171 77 Stockholm | Widerströmska huset, Solnavägen/Tomtebodavägen

För information: evaluation@ki.se | ki.se

Karolinska Institutet är ett av världens ledande medicinska universitet med visionen att på ett avgörande sätt bidra till att förbättra människors hälsa. I Sverige står Karolinska Institutet för drygt 40 procent av den medicinska akademiska forskningen och har det största utbudet av medicinska utbildningar. Varje år utser Nobelförsamlingen vid Karolinska Institutet mottagare av Nobelpriset i fysiologi eller medicin.

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	3
Sammanfattning och rekommendationer.....	4
Introduktion	5
Syfte	5
Användning av resultaten.....	6
Genomförande	6
Resultat.....	7
Svensk enkät: läges- och spridningsmått.....	9
Svensk enkät: Frekvenstabeller och diagram.....	13
Nyckelfrågor - svensk version	25
Programjämförelser – Enkäter på svenska	26
Nyckelfrågor - svensk version	40
Engelsk enkät: läges- och spridningsmått.....	41
Engelsk enkät: Frekvenstabeller och diagram.....	44
Nyckelfrågor - engelsk version	56
Programjämförelser – Enkäter på engelska	57
Nyckelfrågor - engelsk version	65
Bilaga 1. Programjämförelser	
Bilaga 2. Årsjämförelser	
Bilaga 3. Mailutskick svenska	
Bilaga 4. Svensk enkät	
Bilaga 5. Mailutskick engelska	
Bilaga 6. Engelsk enkät	

Sammanfattning och rekommendationer

Detta är en rapport från Enheten för utvärdering (EVAL), skriven på uppdrag av Kommittén för Utbildning (KU). Rapporten innehåller en sammanställning av resultat från Examensenkäten HT18-VT19 samt en jämförelse med tidigare läsårs resultat.

Syftet med examensenkäten är att mäta studenternas uppfattning gällande kvaliteten hos KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå i samband med studenternas examen.

Enkäten skickades till studenter som var inskrivna vid någon av KI:s 37 utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå som avslutades under HT18 eller VT19. Enkäten genomfördes på svenska för de svenska programmen och på engelska för de internationella programmen.

Medelsvarsfrekvensen för HT18 var 47 procent. För VT19 var medelsvarsfrekvensen 54 procent för program med svensk enkät och 71 procent för program med engelsk enkät.

Analysen är genomförd på övergripande studentnivå och på programnivå.

Data från enkätens kvalitativa frågor sammanställs inte i denna rapport. De tre öppna frågorna innehåller studenternas kommentarer om det som har varit bra med deras studietid på KI, förbättringsråd till programledningen och råd till kommande studenter. Dessa kommentarer är en viktig källa av information och kunskap som kan leda till nya idéer och perspektiv. Det är viktigt att programmen själva bearbetar dessa data i sitt kvalitetsarbete.

Denna samt tidigare rapporter innehåller frekvenstabeller och diagram för varje fråga, dessa har fyllt en viktig funktion under valideringsarbetet med enkäten men kan inför nästa år begränsas för att minska rapportens omfång.

Introduktion

Enheten för utvärdering (EVAL) har på uppdrag av Kommittén för Utbildning (KU) skickat ut, analyserat och sammanställt Karolinska Institutets (KI) generella examensenkät. Denna rapport inkluderar data från program som avslutades under höstterminen 2018 (HT18) och vårterminen 2019 (VT19). Examensenkäten genomfördes i enlighet med *Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*.¹

Rapporten omfattar:

- Enkätens syfte
- Enkätens genomförande och förändringar från tidigare år.
- Resultat och programjämförelser.

Syfte

KI:s examensenkät genomförs med syfte att mäta studenternas uppfattning gällande kvaliteten hos KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå i samband med studenternas examen. Enkäten är en del av KI:s sammanhållna kvalitetssystem². Tillsammans med andra målrelaterade mätningar såsom exempelvis avnämareenkät, alumnenkät och mått såsom programmens genomströmning och examensfrekvens kan en helhetsbild skapas av utbildningskvaliteten både på programnivå och på KI-nivå. Detta material utgör underlag för kvalitetsarbetet på programnivå och KI-nivå.

Betydelsen av att studenterna uppnår de mål som finns för utbildning på grundnivå och avancerad nivå understryks i flera styrdokument och strategiska dokument³. Målen är definierade i bland annat Högskolelagen och Högskoleförordningen samt i de utbildnings- och kursplaner som finns för varje program. EVAL har utifrån denna definition, de styrdokument som finns för högre utbildning internt och externt samt forskning om hög kvalitet i lärande i högre utbildning, definierat ett antal kvalitetsområden som utgör den konceptuella grunden för examensenkäten.

Dessa kvalitetsområden är:

- Utbildningens relevans och användbarhet
- Förutsättningar för måluppfyllelse
- *Constructive alignment* (konstruktiv länkning mellan lärandemål och examination)
- Vetenskapligt förhållningssätt och forskningsanknytning
- Studentinflytande och kvalitetsutveckling av utbildningen
- Läranderesurser och studentstöd

¹Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Dnr: 1-577/2016

²Slutrapport – sammanhållet kvalitetssystem. Dnr: 1-777/2016

³Möjligheternas KI Utredning om utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) KI Strategi 2018; Handlingsplan för internationalisering; Handlingsplan för lika villkor; Riktlinjer och handlingsplan för miljö och hållbar utveckling; Verktöglåda för kreativitet, nya perspektiv och samarbete (Innovation och entreprenörskap); <https://medarbetare.ki.se/strategi-2030-tillsammans-skapar-vi-framtidens-ki>

- Internationalisering och global hälsa
- Etiska frågeställningar och lika villkor
- Hållbar utveckling

Användning av resultaten

Resultaten från enkäten kan användas för att jämföra:

- Resultat mellan program.
- Resultat över tid (program- och KI-nivå).
- Resultat för vissa nyckelfrågor med examensenkät för KI:s forskarstudierande.

Genomförande

Populationen utgjordes av de studenter som var inskrivna vid någon av KI:s 37 utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå som avslutades under HT18 och VT19. LADOK användes för att identifiera de studenter som var registrerade på en viss kurs på programmets sista termin.⁴ Enkäten genomfördes elektroniskt i KI Survey och administrerades centralt av EVAL för ett standardiserat tillvägagångssätt vilket underlättade jämförelser mellan programmen, mellan läsåren (HT17/VT18 och HT18/VT19) och sammanställningen av resultat. Totalt innehöll enkäten 21 generella frågor⁵ varav 18 frågor med slutna svarsalternativ på en sexgradig Likertskala och tre öppna frågor (19-21). Fem av frågorna hade underfrågor (fråga 1, 5 och 9 hade två underfrågor, fråga 15 hade 11 underfrågor och fråga 16 hade 5 underfrågor). Därutöver fick programmen möjlighet att lägga till programspecifika frågor, vilket tolv program (92 %) gjorde HT18 och 19 program (56 %) gjorde VT19. Antalet frågor som programmen lade till varierade mellan en till 23 frågor. Fråga 17 "Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI" och 18 "Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter" är två nyckelfrågor som möjliggör jämförelse med resultaten från den examensenkät som genomförs varje år för doktorandstudenter.⁶

Fråga 9 som avser den fysiska studiemiljön på Campus Solna och Campus Flemingsberg⁷ ändrades i år till ett dikotomt svarsformat (ja/nej) där studenterna fick först svara om huruvida de har haft undervisning i de olika campusen innan de skulle gradera de olika lärandemiljöerna.

De 6-gradiga svarsformaten som användes hade två ankare från *Instämmer inte alls* (1) till *Instämmer helt* (6) alternativt *I mycket liten grad* (1) till *I mycket hög grad* (6). Svarsalternativet *Jag har ingen åsikt*, som gavs för 18 av

⁴ På grund av hur urvalet genomfördes erbjöds inte alla studenter att besvara examensenkäten initialt (t.ex. studenter vid program i samverkan med andra universitet).

⁵ I denna rapport används termen "fråga" för att ange både påstående och frågor som används i undersökningen

⁶*Exit Poll for Doctoral Students 2013-2016*, Board of Doctoral Education, Karolinska Institutet (Dnr: 1-449/2017)

⁷ Vissa program har huvudsakligen undervisningen på ett av campusen vilket resulterade i en stor proportionell fördelning av svarsalternativet *Jag har ingen åsikt/No opinion* på fråga 9a och 9b som berör lärandemiljöer.

frågorna, kodades som noll och exkluderades från alla analyser då spridningsmått beräknades så att respondenter som inte hade åsikt inte påverkar värdena. Frågor med fritextsvar har inte analyserats i denna rapport.

Utskicket gick till studenternas KI-epostadresser och första utskicket gjordes ca två veckor före terminsslut, i slutet av december 2018 och i slutet av maj 2019. Sammanlagt gjordes sex utskick till studenterna innan enkäten stängdes efter cirka en månad. All data laddades ner direkt från KI Survey, bearbetades och analyserades med IBM SPSS Statistics 25. Tre program utförde inte en examensenkät förra året och för dessa kan därför inte jämförelser med tidigare år presenteras.⁸

Resultat

Svarsfrekvensen varierade mellan 7 och 75 procent för HT18 (endast program med svensk enkät), med en medelsvarsfrekvens på 47 procent. För VT19 var svarsfrekvensen mellan 25 och 91 procent med en medelsvarsfrekvens på 54 procent för programmen med svensk enkät. Svarsfrekvensen för program med engelsk enkät för VT19⁹ varierade mellan 52 och 90 procent med en medelsvarsfrekvens på 71 procent¹⁰. Sammanlagt analyserades data från 1023 studenter (856 svenska enkäter och 167 engelska enkäter) men på grund av internt bortfall (såsom att studenter hoppat över enstaka frågor och dubbla registrerade svar) så har färre svar analyserats på varje fråga.

I denna rapport presenteras resultatet med två centralmått (medelvärde och median och tre spridningsmått (standardavvikelse, standardfel och percentiler). Frekvenstabeller och figurer med antal och relativ frekvens (i procent) presenteras för alla frågor (svensk och engelsk enkät).

I år redovisas resultatet även i percentiltabeller som KI:s utbildningsprogram kan använda sig av för att jämföra det egna programmets resultat med KI:s sammanfattade resultat. Genom att använda KI:s medelvärde som en norm mot vilken programmets medelvärden jämförs (med hjälp av KI:s standardfel, SEM) går det att finna vilka avvikelser som är betydelsefulla.¹¹ Om programmets medelvärde på en viss fråga avviker ett KI-standardfel över eller under KI-medelvärdet anses resultatet på frågan ha *högt* respektive *lågt* medelvärde. Dessa avvikelser kan användas som en indikation som visar att det aktuella området kan behöva undersökas närmare vid programmet för att identifiera eventuella förbättringsområden.

Sammanställningen av resultat är genomförd på studentnivå och på programnivå. Sammanställningen på studentnivå innebär att data inkluderar alla studenters svar för varje fråga medan sammanställningen på programnivå har gjorts för varje program separat dvs. för de studenter som tillhör ett spe-

⁸ Magisterprogrammet i arbete och hälsa, samt de engelska programmen Master's in Health Economics, Policy and Management och Master's programme in Nutrition Science.

⁹ Master's programme in Nutrition Science fick av misstag en svensk enkät.

¹⁰ HT18 hade inga program som genomförde enkäten på engelska.

¹¹Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS. Third edition*. Estella, Spain. 31-60.

cifikt program. Fritextsvar har inte analyserats i denna rapport utan det görs av respektive program.

Resultatdelen är indelad i följande sektioner (först presenteras resultat från enkäten på svenska och därefter på engelska):

- Sammanställning av resultat på studentnivå; presenteras i tabeller med central- och spridningsmått på övergripande nivå.
- Sammanställning av resultat på programnivå; resultatet redovisas i tabeller med medelvärde och SEM på programnivå.
- Frekvenstabeller och diagram presenteras på övergripande nivå.
- Programjämförelser HT18-VT19; svarsfrekvenstabell samt program-distribution diagram för varje fråga.¹² Programmen är sorterade i alfabetisk ordning¹³.
- Bilagor (Programjämförelser mellan läsåren HT17/VT18 – HT18/VT19; enkäten på svenska och engelska; det första mejlutskick- et till studenterna på båda språk).

¹² Förra årets rapport innehöll bara programjämförelser för de två nyckelfrågorna dvs. fråga 17 och 18.

¹³ Först presenteras resultat av den svenska enkäten och sedan av den engelska.

Svensk enkät: läges- och spridningsmått

	Antal svar	Medel	SD	Median [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat ^a	837	4,1	1,5	4	3	5
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestationer ^a	811	4,1	1,5	4	3	5
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen. ^a	843	4,6	1,2	5	4	5
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång). ^a	837	4,7	1,3	5	4	6
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning. ^b	827	5,2	1,0	5	5	6
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment ^b	829	4,7	1,3	5	4	6
5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment ^b	819	4,3	1,4	4	3	5
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand. ^b	844	4,8	1,2	5	4	6
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser. ^b	829	3,7	1,6	4	2	5
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet. ^b	824	4,0	1,6	4	3	5
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna ^b	621	4,8	1,2	5	4	6
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg ^b	688	4,9	1,2	5	4	6
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov. ^b	806	4,7	1,4	5	4	6
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande). ^b	848	4,7	1,2	5	4	6
12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande. ^b	842	4,9	1,2	5	4	6
13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande. ^b	843	4,2	1,4	4	3	5
14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. ^b	831	4,7	1,2	5	4	6

Forts. Svensk enkät	Antal svar	Medel	SD	Median [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
15a. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samarbetsförmåga ^b	827	5,3	1,0	6	5	6
15b. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kritiskt tänkande ^b	833	5,3	0,9	6	5	6
15c. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kommunikationsförmåga ^b	829	5,3	0,9	6	5	6
15d. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - självständighet ^b	835	4,8	1,2	5	4	6
15e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - informationssökningsförmåga ^b	835	5,2	1,0	5	5	6
15f. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - problemlösningsförmåga ^b	830	5,0	1,0	5	4	6
15g. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att kunna använda vetenskapliga metoder ^b	836	5,0	1,0	5	4	6
15h. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - praktiska färdigheter ^b	836	4,6	1,3	5	4	6
15i. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samverkan med andra professioner ^b	827	5,0	1,2	5	4	6
15j. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att arbeta med globala hälsofrågor ^b	798	3,8	1,5	4	3	5
15k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att bidra till hållbar utveckling ^b	790	4,0	1,5	4	3	5
16a. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Genusperspektiv ^b	779	4,6	1,4	5	4	6
16b. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Mångkulturella perspektiv ^b	794	4,7	1,4	5	4	6
16c. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer) ^b	772	4,4	1,5	5	3	6
16d. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv ^b	801	4,5	1,4	5	4	6
16e. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Etiska perspektiv ^b	819	5,1	1,1	5	5	6
17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. ^a	849	4,7	1,4	5	4	6
18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. ^a	849	4,6	1,6	5	4	6

Note. Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6).

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6).

† Medianvärde presenteras i tillägg som centralmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

‡ Första och tredje kvartilen presenteras i tillägg som spridningsmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

Svensk enkät: Programdistribution

	Antal prog.	Medel	SEM	Percentiler									
				<u>10</u>	<u>20</u>	<u>30</u>	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>60</u>	<u>70</u>	<u>80</u>	<u>90</u>	<u>100</u>
1a.^a	41	4,1	0,1	3,5	3,7	3,9	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	6,0
1b.^a	41	4,0	0,1	3,2	3,4	3,8	4,0	4,1	4,3	4,8	4,8	5,2	6,0
2.^a	41	4,9	0,1	3,6	4,0	4,4	4,5	4,6	4,8	5,0	5,1	5,3	5,6
3.^a	41	4,3	0,1	3,6	3,9	4,2	4,7	4,8	4,9	5,0	5,2	5,5	5,7
4.^b	41	4,9	0,1	4,5	4,7	4,9	5,0	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	6,0
5a.^b	41	4,5	0,1	3,6	3,9	4,2	4,4	4,6	4,8	4,9	5,2	5,5	6,0
5b.^b	41	4,3	0,1	3,4	3,6	3,8	3,9	4,0	4,3	4,6	5,1	5,4	6,0
6.^b	41	5,0	0,1	4,0	4,5	4,7	4,8	5,0	5,1	5,2	5,3	5,5	6,0
7.^b	41	4,6	0,1	2,5	2,9	3,1	3,3	3,7	3,8	4,1	4,4	4,8	5,5
8.^b	41	4,3	0,2	2,8	3,0	3,5	3,6	3,9	4,3	4,3	4,6	5,2	5,5
9a.^b	37	4,7	0,1	3,5	4,0	4,3	4,5	4,7	4,7	4,9	5,0	5,2	6,0
9b.^b	38	4,7	0,1	4,1	4,6	4,7	4,9	5,0	5,1	5,3	5,4	5,7	6,0
10.^b	41	4,8	0,1	3,5	4,1	4,5	4,7	4,8	4,9	5,1	5,3	5,5	6,0
11.^b	41	4,7	0,1	3,7	4,1	4,4	4,7	4,8	4,9	5,0	5,1	5,4	5,8
12.^b	41	4,7	0,1	4,4	4,6	4,8	5,0	5,1	5,2	5,3	5,5	5,7	6,0
13.^b	41	4,5	0,2	2,8	3,4	3,7	4,0	4,3	4,5	4,7	4,9	5,2	5,6
14.^b	41	4,4	0,1	3,9	4,3	4,5	4,6	4,7	4,8	5,0	5,2	5,3	5,7

Forts. Svensk enkät: Programdistribution

	Antal prog.	Medel	SEM	Precentiler									
				<u>10</u>	<u>20</u>	<u>30</u>	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>60</u>	<u>70</u>	<u>80</u>	<u>90</u>	<u>100</u>
15a. ^b	41	5,3	0,1	4,8	5,0	5,2	5,3	5,4	5,4	5,5	5,6	5,7	5,9
15b. ^b	41	5,0	0,1	4,8	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8
15c. ^b	41	5,0	0,1	4,8	5,0	5,2	5,3	5,4	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8
15d. ^b	41	5,0	0,1	4,3	4,4	4,7	4,9	5,1	5,1	5,3	5,4	5,6	6,0
15e. ^b	41	5,1	0,1	4,6	4,9	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,4	5,6	6,0
15f. ^b	41	5,0	0,1	4,5	4,6	4,7	4,8	5,1	5,2	5,2	5,3	5,4	6,0
15g. ^b	41	4,9	0,1	4,4	4,7	4,8	4,9	5,0	5,1	5,2	5,4	5,5	6,0
15h. ^b	41	4,5	0,1	3,8	4,1	4,3	4,4	4,5	4,7	4,9	5,2	5,4	6,0
15i. ^b	41	4,7	0,1	4,4	4,6	4,7	4,8	5,0	5,1	5,3	5,4	5,5	6,0
15j. ^b	41	4,3	0,1	2,8	3,2	3,4	3,6	3,8	4,0	4,2	4,5	4,9	5,2
15k. ^b	41	4,2	0,1	3,2	3,5	3,7	4,0	4,1	4,3	4,5	4,7	4,9	5,5
16a. ^b	41	4,9	0,1	3,9	4,1	4,3	4,5	4,7	4,9	5,1	5,2	5,3	6,0
16b. ^b	41	5,1	0,1	3,8	4,2	4,3	4,6	4,8	5,0	5,1	5,2	5,5	5,8
16c. ^b	41	4,6	0,1	3,6	4,0	4,1	4,2	4,4	4,7	4,8	5,1	5,4	5,7
16d. ^b	41	4,6	0,1	3,6	4,0	4,2	4,3	4,4	4,5	4,9	5,2	5,5	5,7
16e. ^b	41	5,2	0,1	4,4	4,9	5,0	5,0	5,1	5,3	5,4	5,5	5,8	6,0
17. ^a	41	4,7	0,1	3,4	3,7	4,1	4,5	4,6	4,8	5,0	5,3	5,4	5,9
18. ^a	41	4,6	0,2	3,2	3,4	4,0	4,4	4,5	4,8	5,1	5,4	5,6	5,8

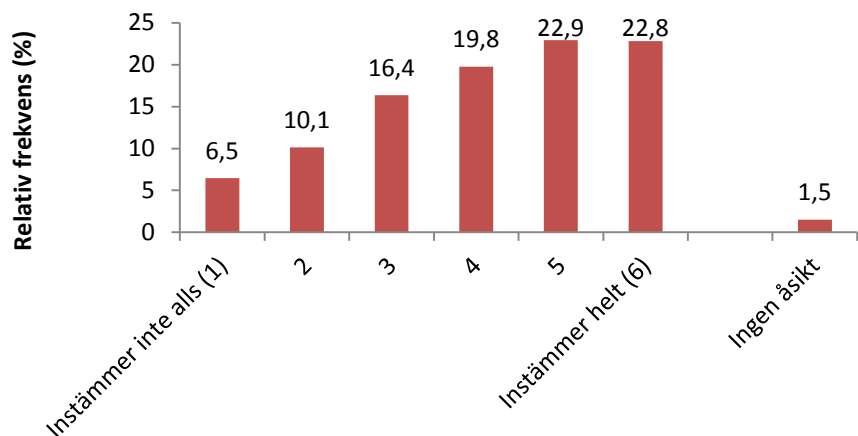
Note. Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

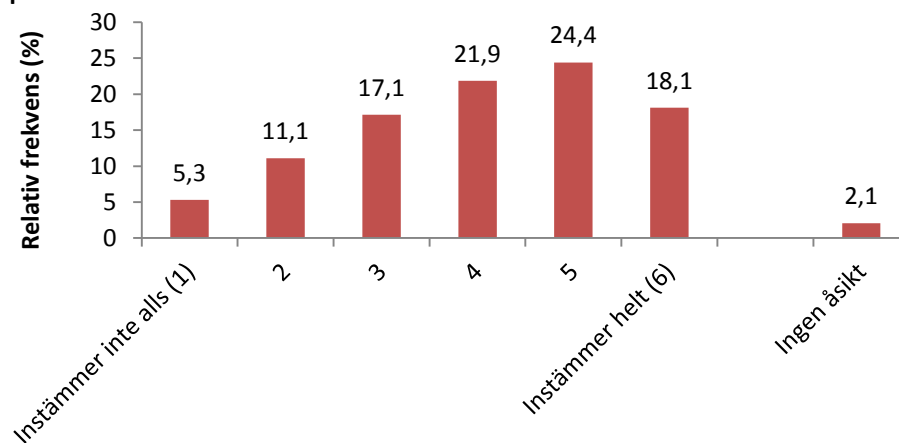
Svensk enkät: Frekvenstabeller och diagram

1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat



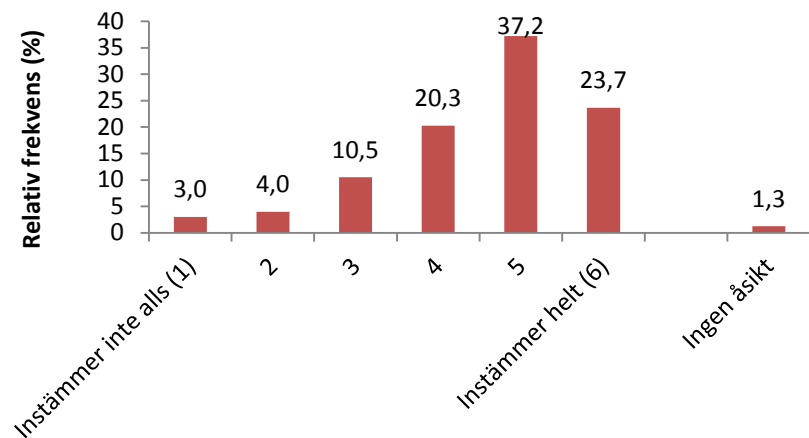
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	55	6,5
2	86	10,1
3	139	16,4
4	168	19,8
5	195	22,9
Instämmer helt (6)	194	22,8
Ingen åsikt	13	1,5
Total	850	

1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestation.



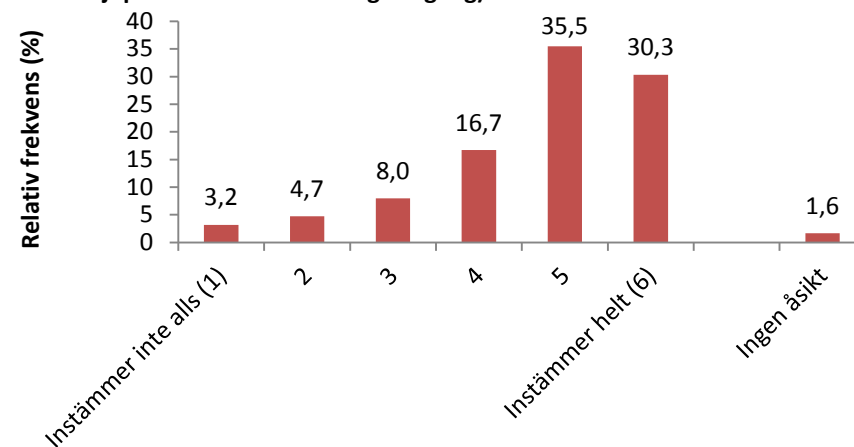
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	44	5,3
2	92	11,1
3	142	17,1
4	181	21,9
5	202	24,4
Instämmer helt (6)	150	18,1
Ingen åsikt	17	2,1
Total	828	

2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.



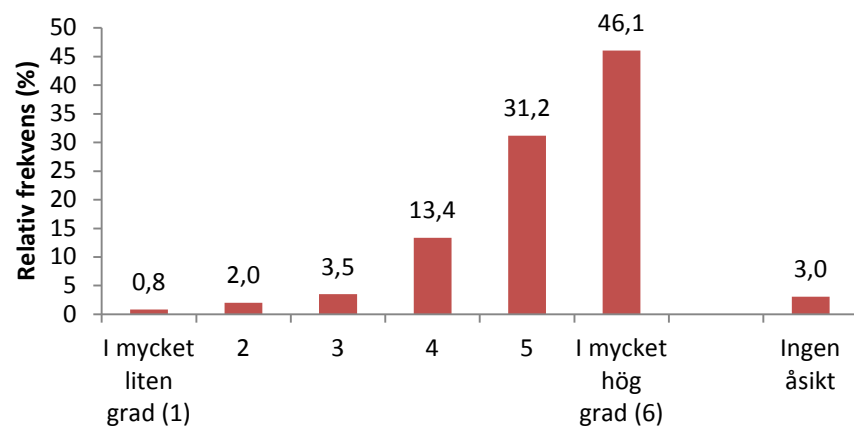
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	26	3,0
2	34	4,0
3	90	10,5
4	173	20,3
5	318	37,2
Instämmer helt (6)	202	23,7
Ingen åsikt	11	1,3
Total	854	

3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).



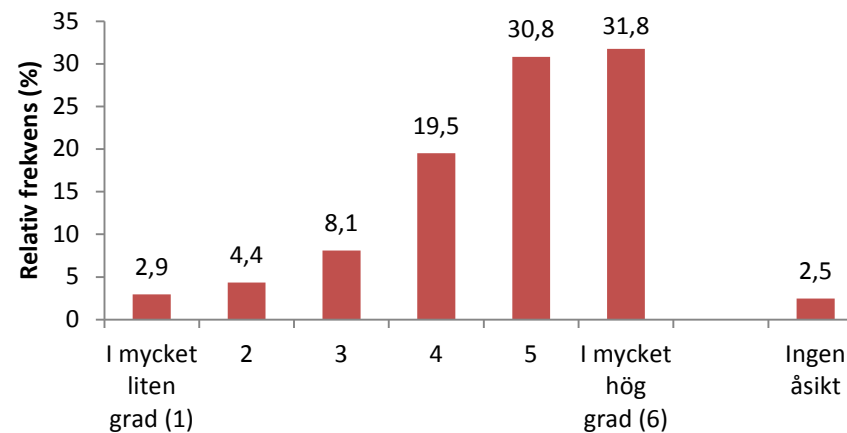
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	27	3,2
2	40	4,7
3	68	8,0
4	142	16,7
5	302	35,5
Instämmer helt (6)	258	30,3
Ingen åsikt	14	1,6
Total	851	

4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.



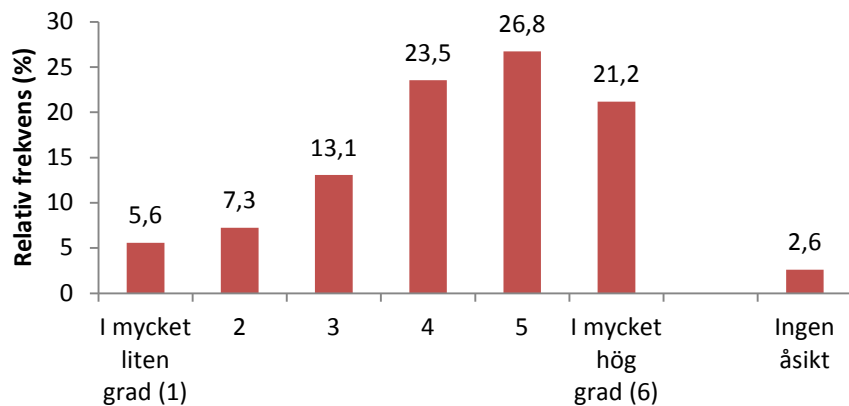
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	7	0,8
2	17	2,0
3	30	3,5
4	114	13,4
5	266	31,2
I mycket hög grad (6)	393	46,1
Ingen åsikt	26	3,0
Total	853	

5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment



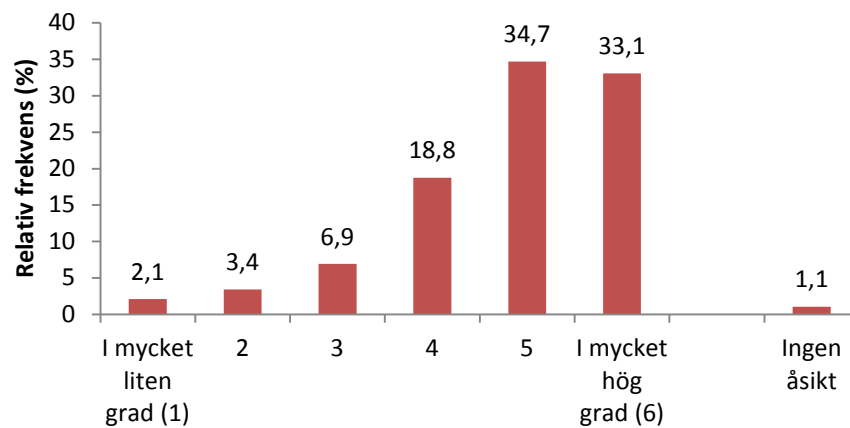
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	25	2,9
2	37	4,4
3	69	8,1
4	166	19,5
5	262	30,8
I mycket hög grad (6)	270	31,8
Ingen åsikt	21	2,5
Total	850	

5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment



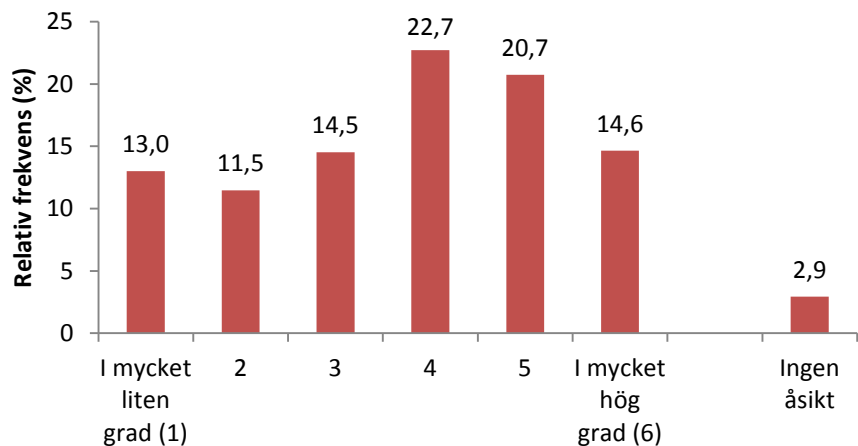
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	47	5,6
2	61	7,3
3	110	13,1
4	198	23,5
5	225	26,8
I mycket hög grad (6)	178	21,2
Ingen åsikt	22	2,6
Total	841	

6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.



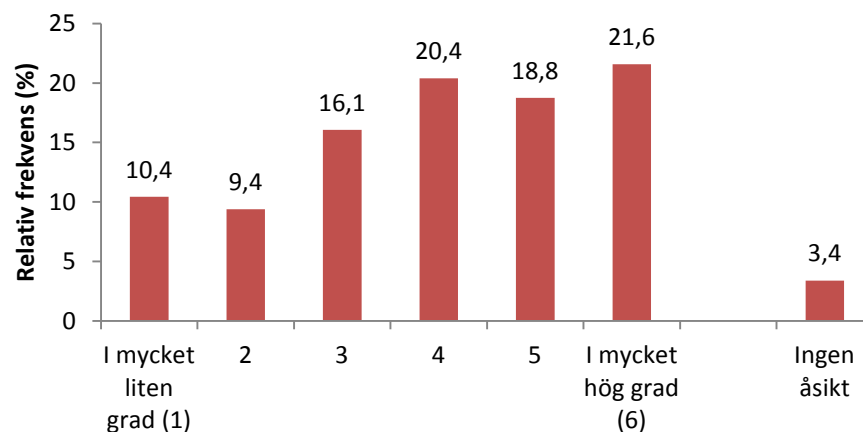
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	18	2,1
2	29	3,4
3	59	6,9
4	160	18,8
5	296	34,7
I mycket hög grad (6)	282	33,1
Ingen åsikt	9	1,1
Total	853	

7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.



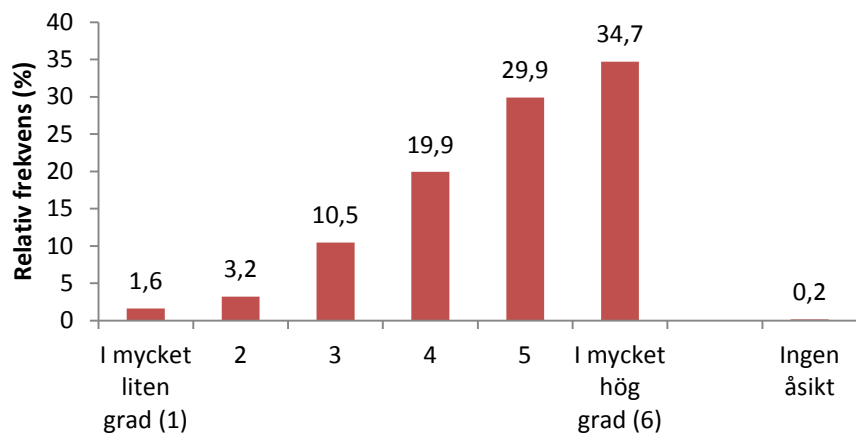
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	111	13,0
2	98	11,5
3	124	14,5
4	194	22,7
5	177	20,7
I mycket hög grad (6)	125	14,6
Ingen åsikt	25	2,9
Total	854	

8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.



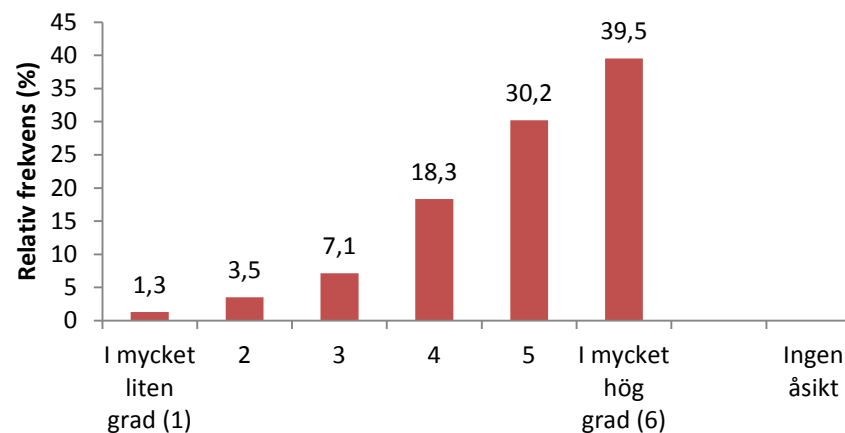
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	89	10,4
2	80	9,4
3	137	16,1
4	174	20,4
5	160	18,8
I mycket hög grad (6)	184	21,6
Ingen åsikt	29	3,4
Total	853	

9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna



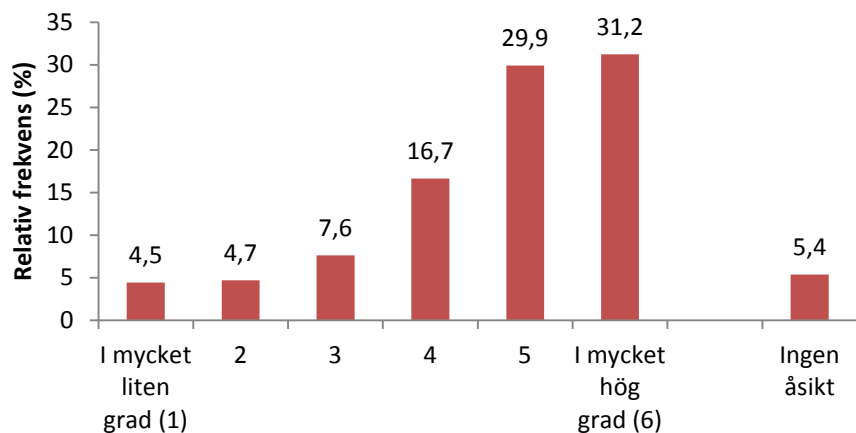
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	10	1,6
2	20	3,2
3	65	10,5
4	124	19,9
5	186	29,9
I mycket hög grad (6)	216	34,7
Ingen åsikt	1	0,2
Total	622	

9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg



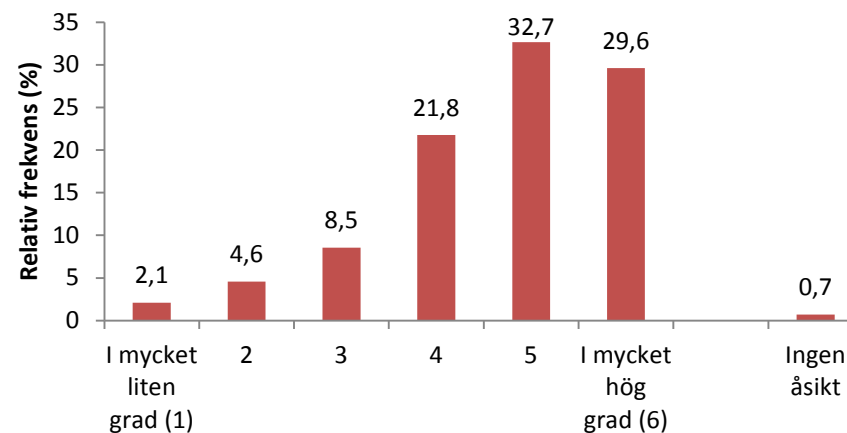
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	9	1,3
2	24	3,5
3	49	7,1
4	126	18,3
5	208	30,2
I mycket hög grad (6)	272	39,5
Ingen åsikt	1	0,2
Total	688	

10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.



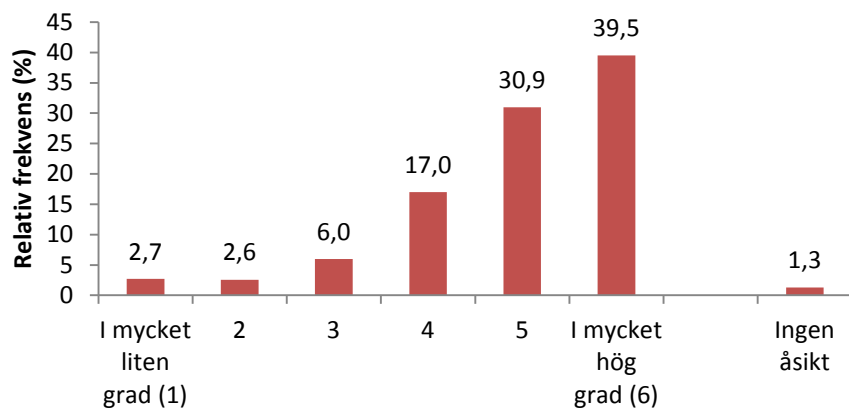
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	38	4,5
2	40	4,7
3	65	7,6
4	142	16,7
5	255	29,9
I mycket hög grad (6)	266	31,2
Ingen åsikt	46	5,4
Total	852	

11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).



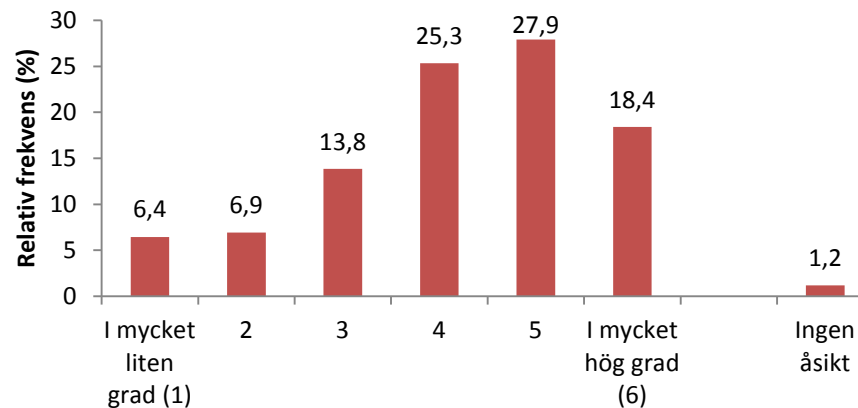
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	18	2,1
2	39	4,6
3	73	8,5
4	186	21,8
5	279	32,7
I mycket hög grad (6)	253	29,6
Ingen åsikt	6	0,7
Total	854	

12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.



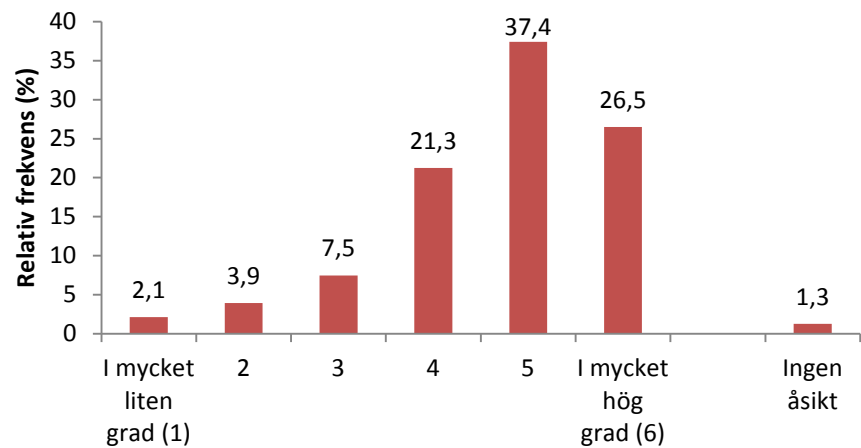
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	23	2,7
2	22	2,6
3	51	6,0
4	145	17,0
5	264	30,9
I mycket hög grad (6)	337	39,5
Ingen åsikt	11	1,3
Total	853	

13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.



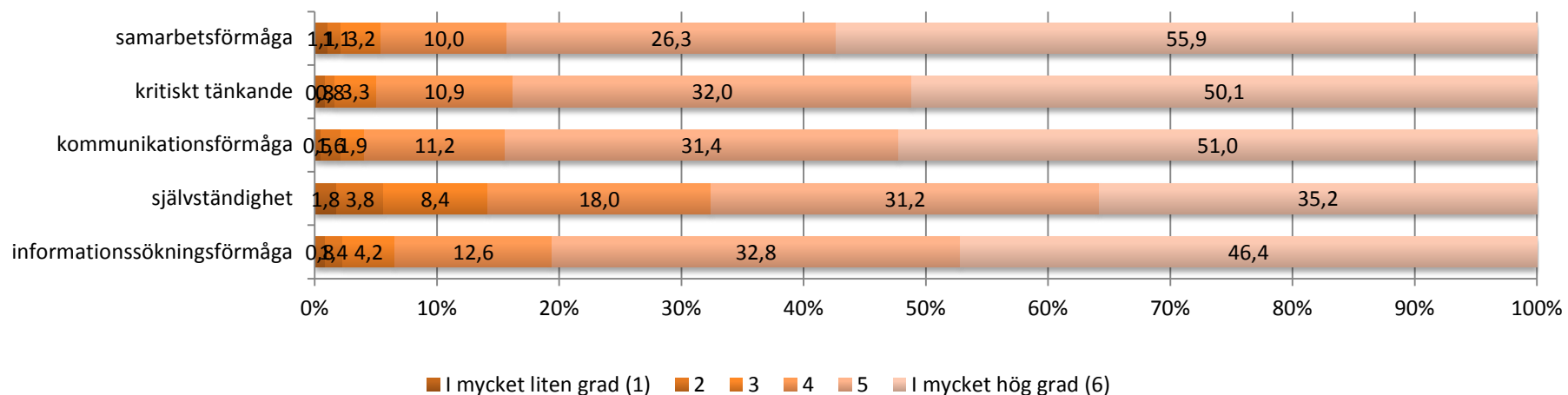
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	55	6,4
2	59	6,9
3	118	13,8
4	216	25,3
5	238	27,9
I mycket hög grad (6)	157	18,4
Ingen åsikt	10	1,2
Total	853	

14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.



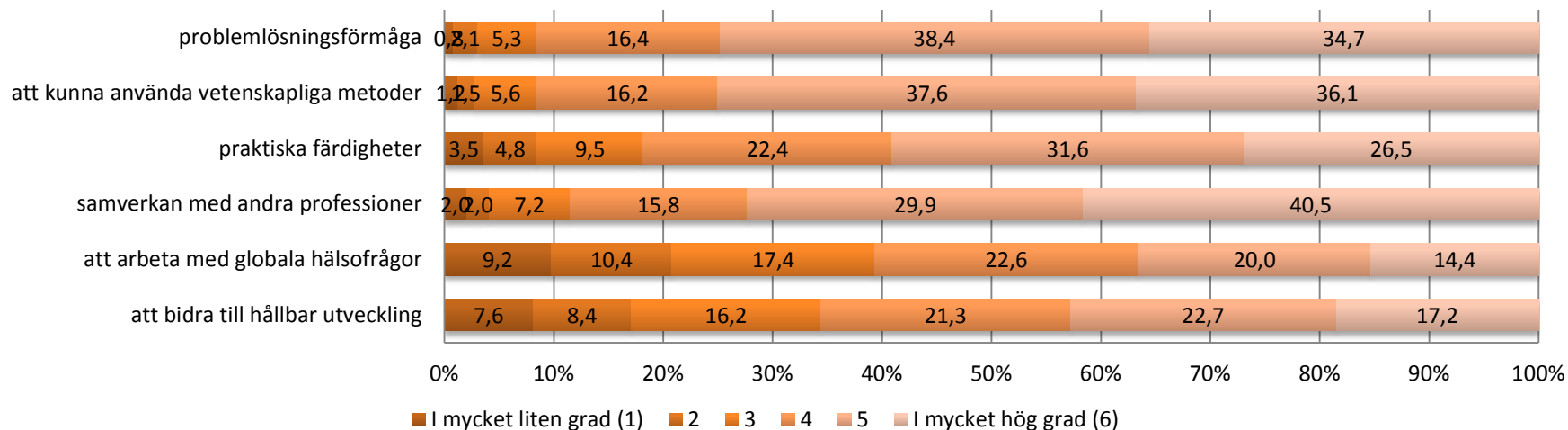
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	18	2,1
2	33	3,9
3	63	7,5
4	179	21,3
5	315	37,4
I mycket hög grad (6)	223	26,5
Ingen åsikt	11	1,3
Total	842	

15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



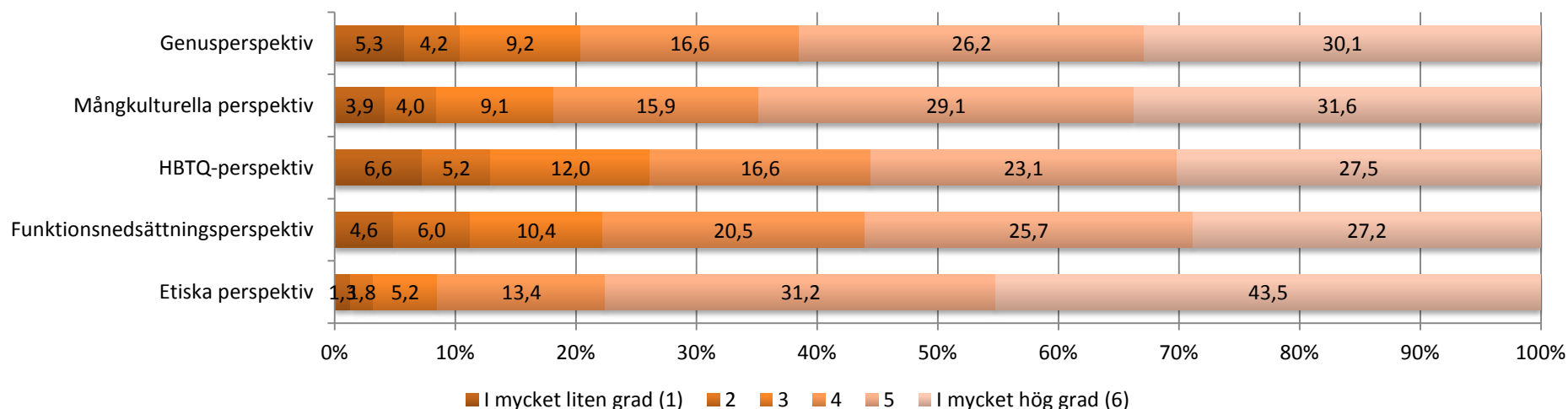
Svarsalternativ	samarbetsförmåga		kritiskt tänkande		kommunikationsförmåga		självständighet		Informationssökningsförmåga	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	9	1,1	7	0,8	4	0,5	15	1,8	7	0,8
2	9	1,1	7	0,8	14	1,6	32	3,8	12	1,4
3	27	3,2	28	3,3	16	1,9	71	8,4	36	4,2
4	85	10,0	93	10,9	95	11,2	153	18,0	107	12,6
5	223	26,3	272	32,0	267	31,4	265	31,2	279	32,8
I mycket hög grad (6)	474	55,9	426	50,1	433	51,0	299	35,2	394	46,4
Ingen åsikt	21	2,5	17	2,0	20	2,4	14	1,6	15	1,8
Total	848		850		849		849		850	

15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



Svarsalternativ	problemlösningsförmåga		att kunna använda vetenskapliga metoder		praktiska färdigheter		samverkan med andra professioner		att arbeta med globala hälsofrågor		att bidra till hållbar utveckling	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	7	0,8	10	1,2	30	3,5	17	2,0	78	9,2	64	7,6
2	18	2,1	13	1,5	41	4,8	17	2,0	88	10,4	71	8,4
3	45	5,3	48	5,6	81	9,5	61	7,2	148	17,4	137	16,2
4	139	16,4	138	16,2	190	22,4	134	15,8	192	22,6	180	21,3
5	326	38,4	320	37,6	269	31,6	254	29,9	170	20,0	192	22,7
I mycket hög grad (6)	295	34,7	307	36,1	225	26,5	344	40,5	122	14,4	146	17,2
Ingen åsikt	19	2,2	14	1,6	14	1,6	22	2,6	52	6,1	57	6,7
Total	849		850		850		849		850		847	

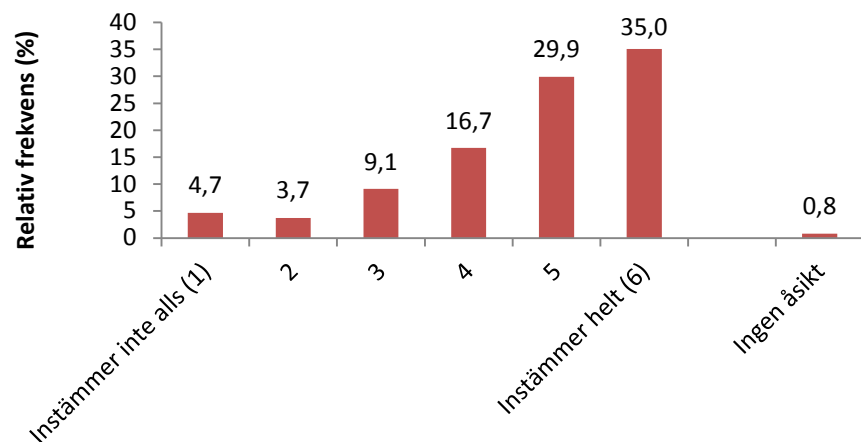
16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:



Svarsalternativ	Genusperspektiv		Mångkulturella perspektiv		HBTQ-perspektiv		Funktionsnedsättningsperspektiv		Etiska perspektiv	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	45	5,3	33	3,9	56	6,6	39	4,6	11	1,3
2	36	4,2	34	4,0	44	5,2	51	6,0	15	1,8
3	78	9,2	77	9,1	102	12,0	88	10,4	44	5,2
4	141	16,6	135	15,9	141	16,6	174	20,5	114	13,4
5	223	26,2	247	29,1	196	23,1	218	25,7	265	31,2
I mycket hög grad (6)	256	30,1	268	31,6	233	27,5	231	27,2	370	43,5
Ingen åsikt	72	8,5	54	6,4	75	8,9	48	5,7	31	3,6
Total	851		848		847		849		850	

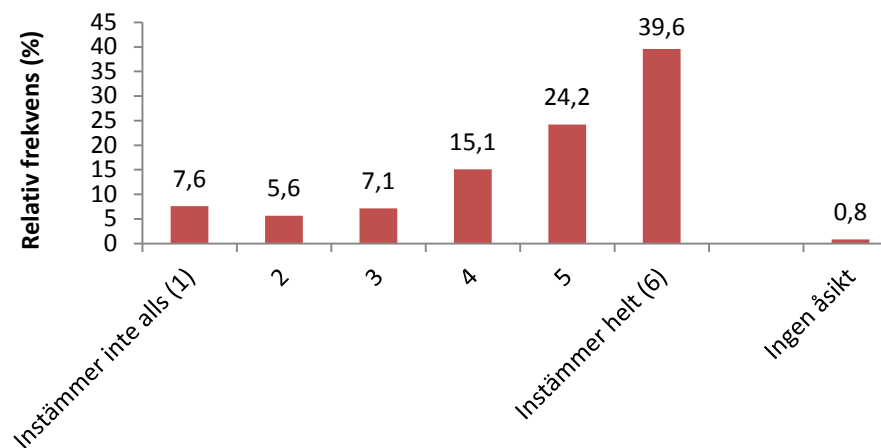
Nyckelfrågor - svensk version

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.



Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	40	4,7
2	32	3,7
3	78	9,1
4	143	16,7
5	256	29,9
Instämmer helt (6)	300	35,0
Ingen åsikt	7	0,8
Total	856	

18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.



Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	65	7,6
2	48	5,6
3	61	7,1
4	129	15,1
5	207	24,2
Instämmer helt (6)	339	39,6
Ingen åsikt	7	0,8
Total	856	

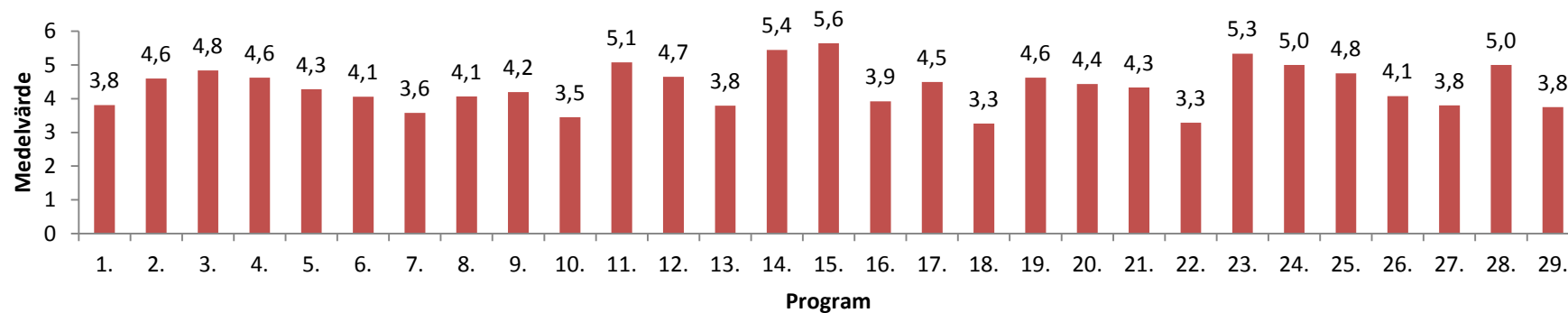
Programjämförelser – Enkäter på svenska

Program	Svarsfrekvens		Svarsfrekvens	
	HT17	VT18	HT18	VT19
1. Arbetsterapeutprogrammet	58 %	61 %	36 %	49 %
2. Audionomprogrammet		86 %		91 %
3. Barnmorskeprogrammet		65 %	66 %	37 %
4. Biomedicinska analytikerprogrammet		69 %		63 %
5. Fysioterapeutprogrammet	60 %	41 %	68 %	52 %
6. Logopedprogrammet		61 %		71 %
7. Läkarprogrammet	68 %	26 %	50 %	60 %
8. Magisterprogrammet i arbete och hälsa				55 %
9. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi		35 %		45 %
10. Magisterprogrammet i klinisk optometri		80 %		67 %
11. Magisterprogrammet i Nutritionsvetenskap				52 %
12. Optikerprogrammet		73 %		68 %
13. Psykologprogrammet		77 %		66 %
14. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik		53 %		50 %
15. Röntgensjuksköterskeprogrammet		66 %		58 %
16. Sjuksköterskeprogrammet	41 %	44 %	50 %	45 %
17. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Ambulanssjukvård	15 %	43 %	10 %	67 %
18. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Anestesisjukvård	36 %	62 %	56 %	48 %
19. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Barn och ungdom	45 %	21 %		30 %
20. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Distriktsköterska	40 %	36 %	43 %	37 %
21. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Intensivvård	25 %	54 %	52 %	59 %
22. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Kirurgisk vård		37 %		50 %
23. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Medicinsk vård		40 %		25 %
24. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Onkologi	20 %		7 %	
25. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Operationssjukvård	44 %	44 %	50 %	54 %
26. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Psykiatrisk vård	18 %		52 %	
27. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Vård av äldre	33 %		75 %	
28. Tandhygienistprogrammet		42 %		54 %
29. Tandläkarprogrammet		49 %		49 %

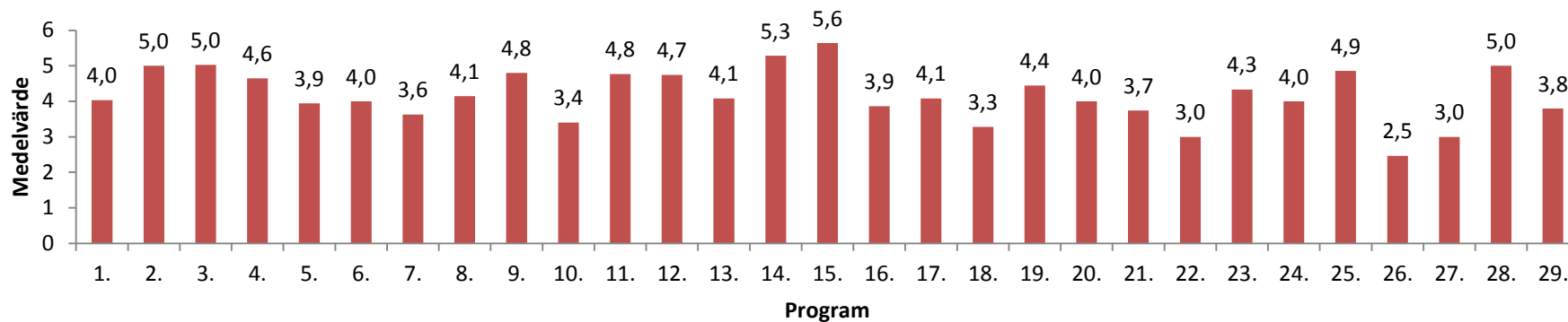
* Siffrorna (1-29) används för att markera resultatet och vilket program det avser som presenteras i figurer nedan.

Programjämförelser – Enkäter på svenska

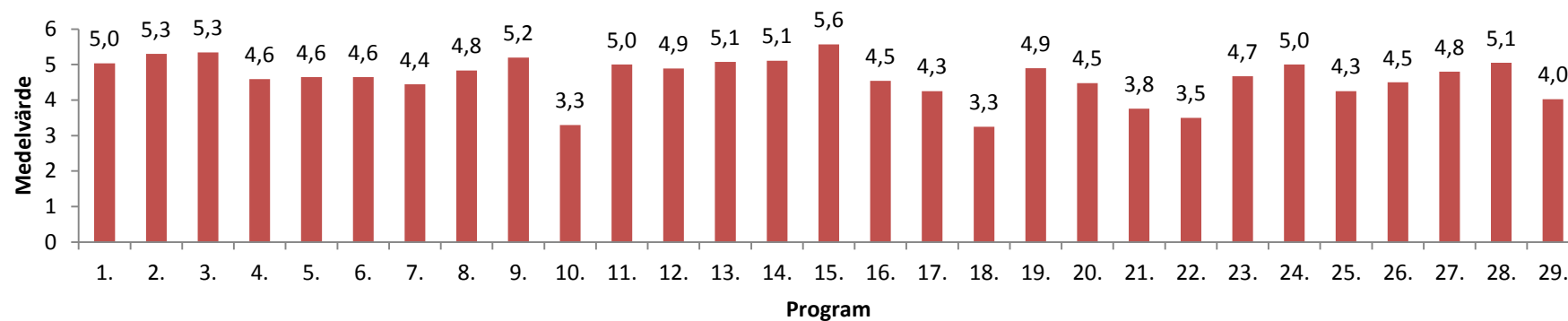
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat



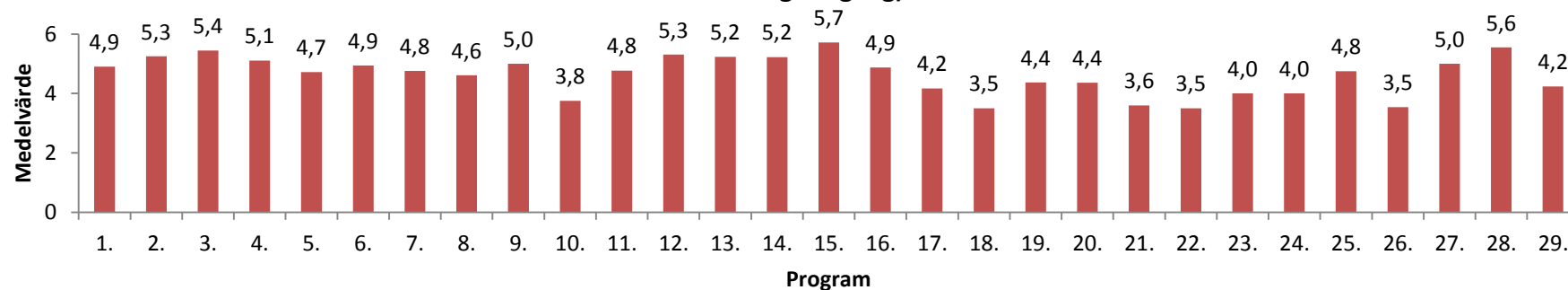
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestation



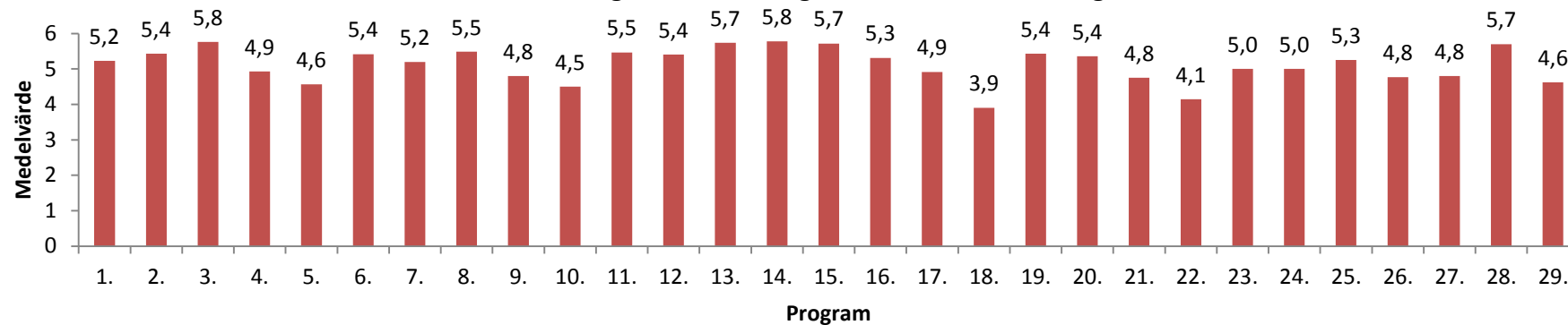
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.



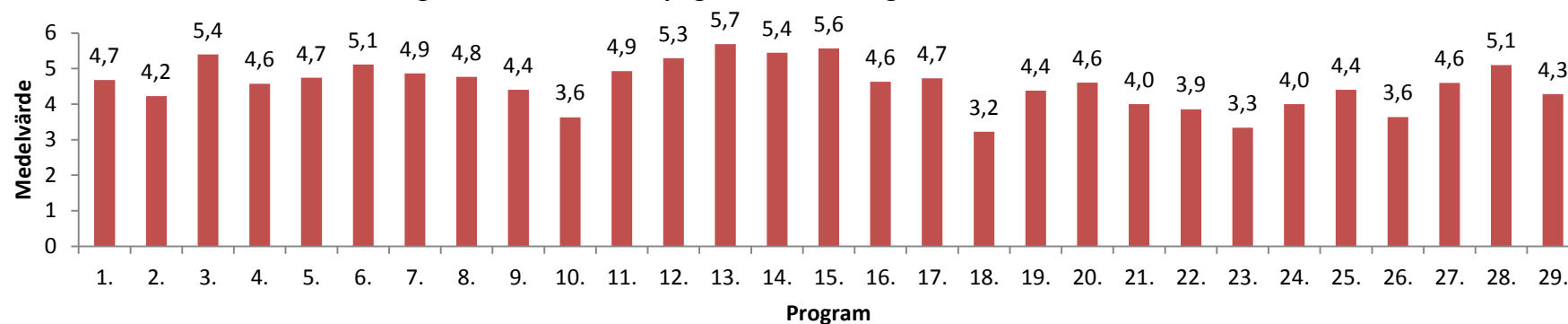
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).



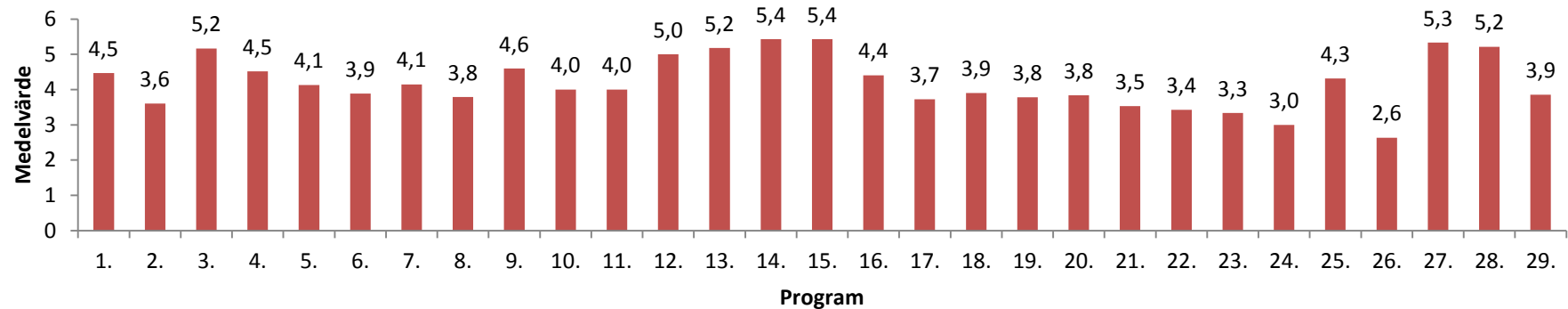
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.



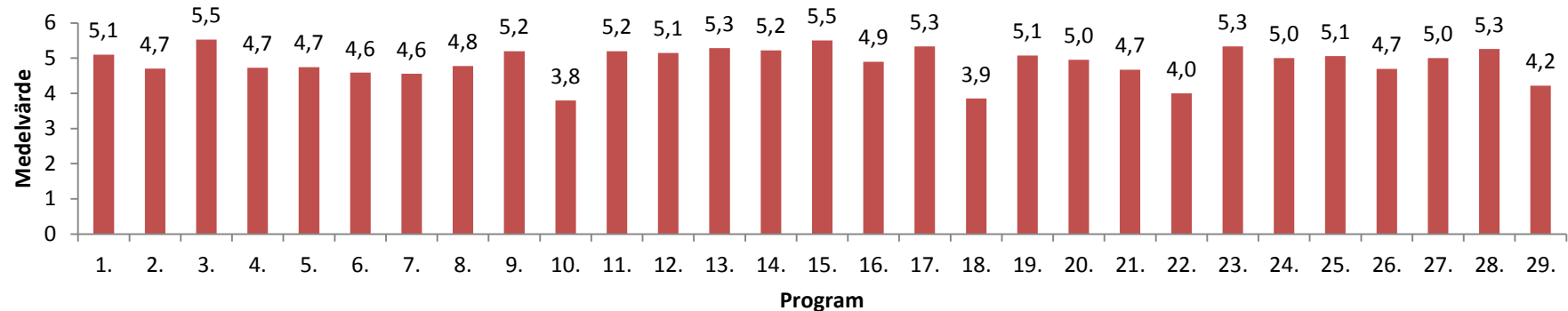
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment



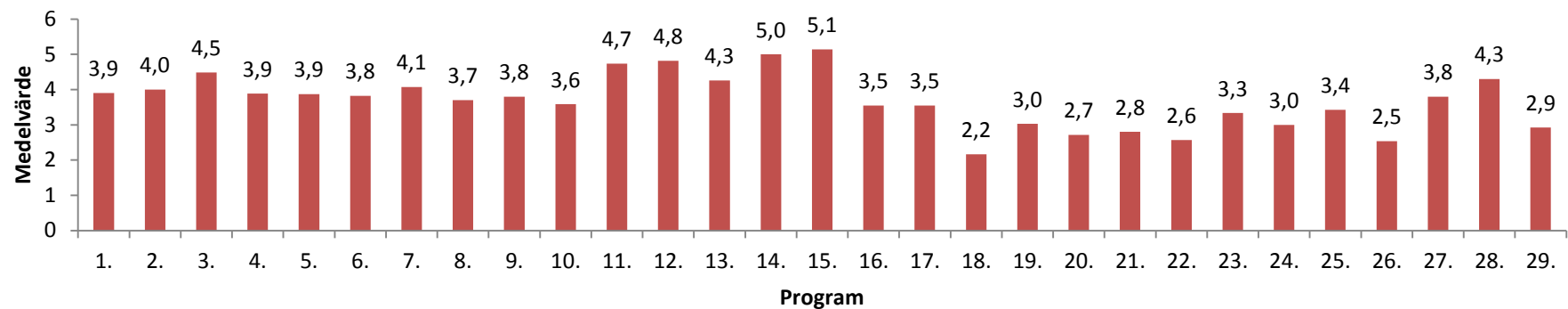
5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment



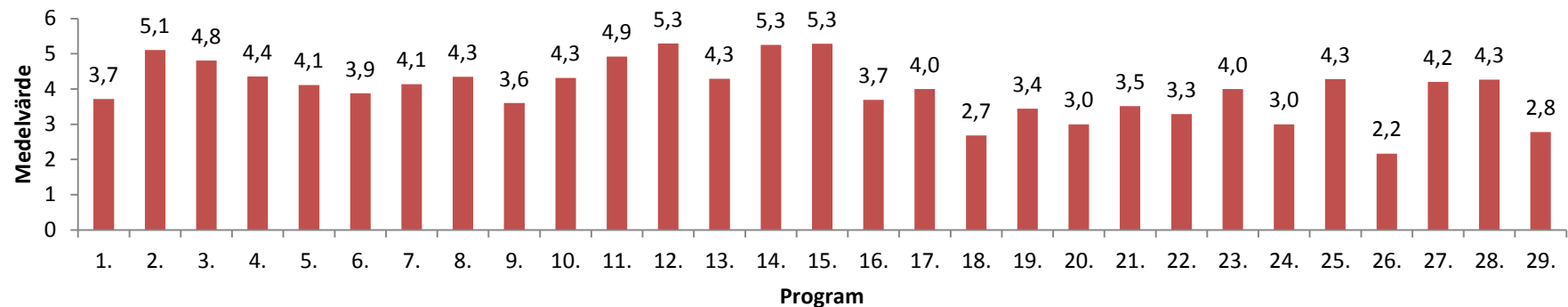
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.



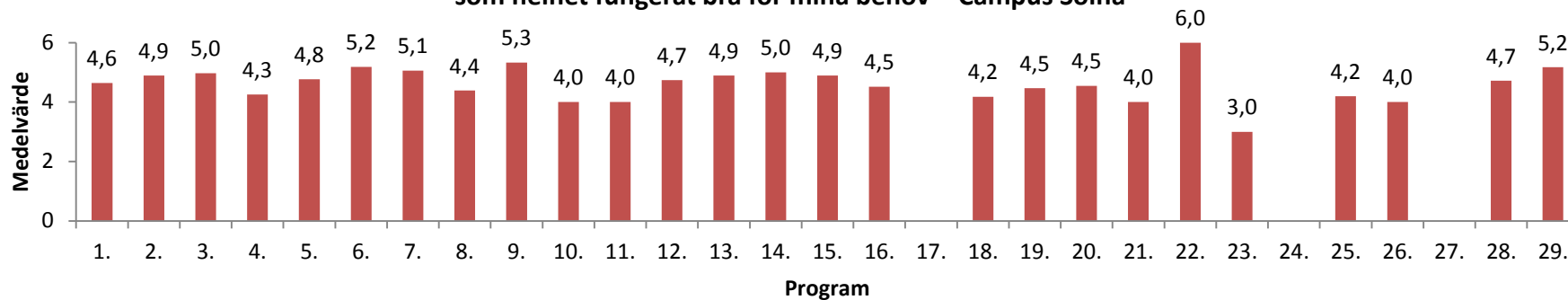
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.



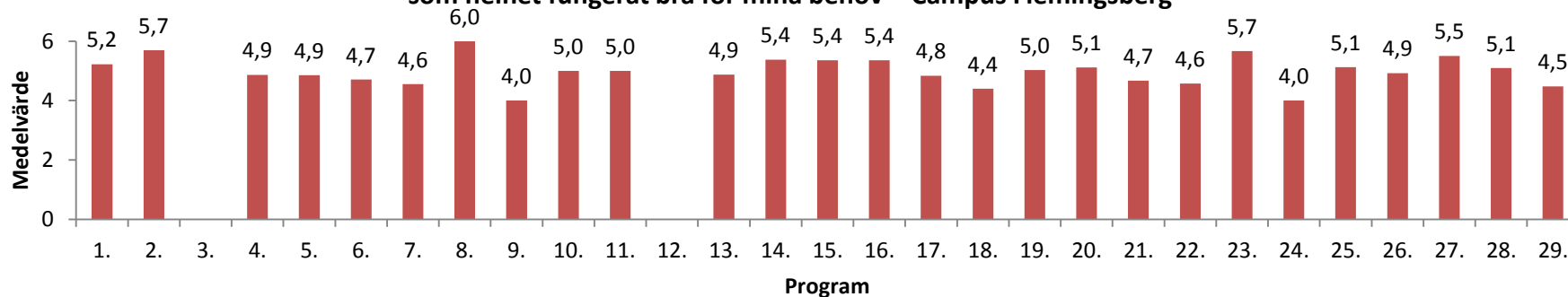
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.



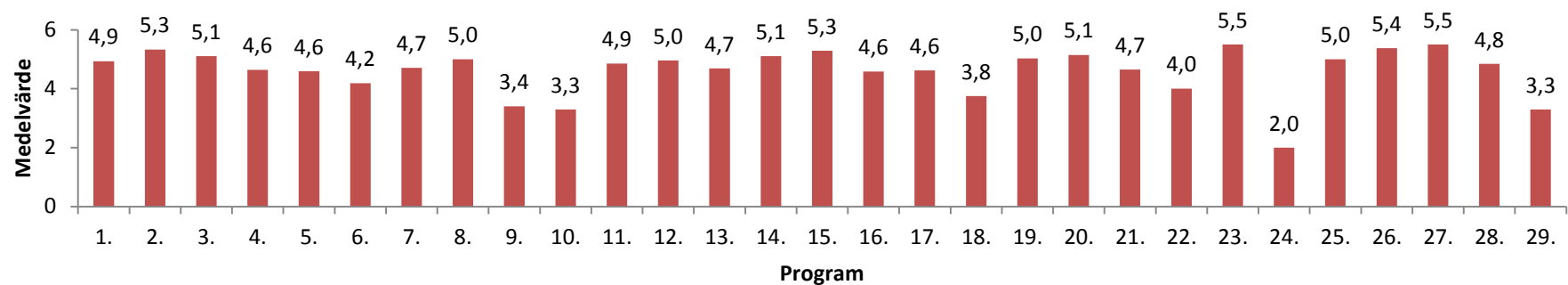
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehålls-rom/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov - Campus Solna



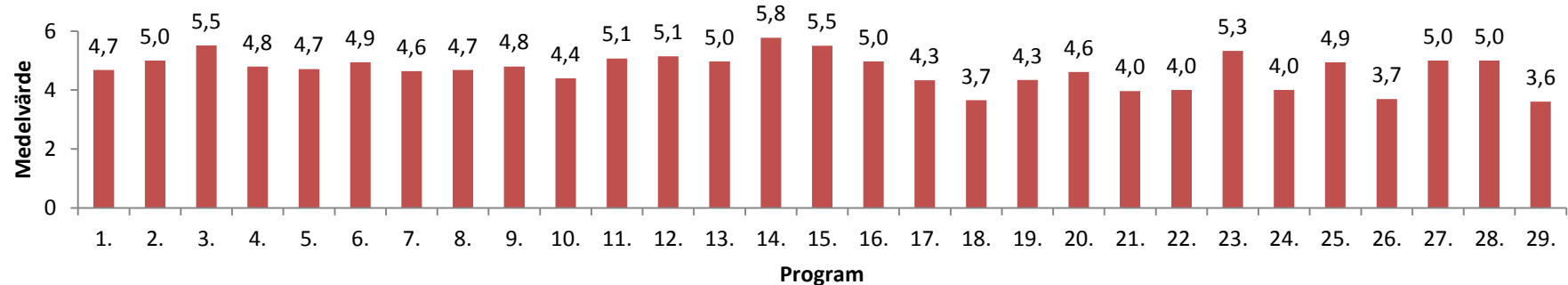
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehålls-rom/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov - Campus Flemingsberg



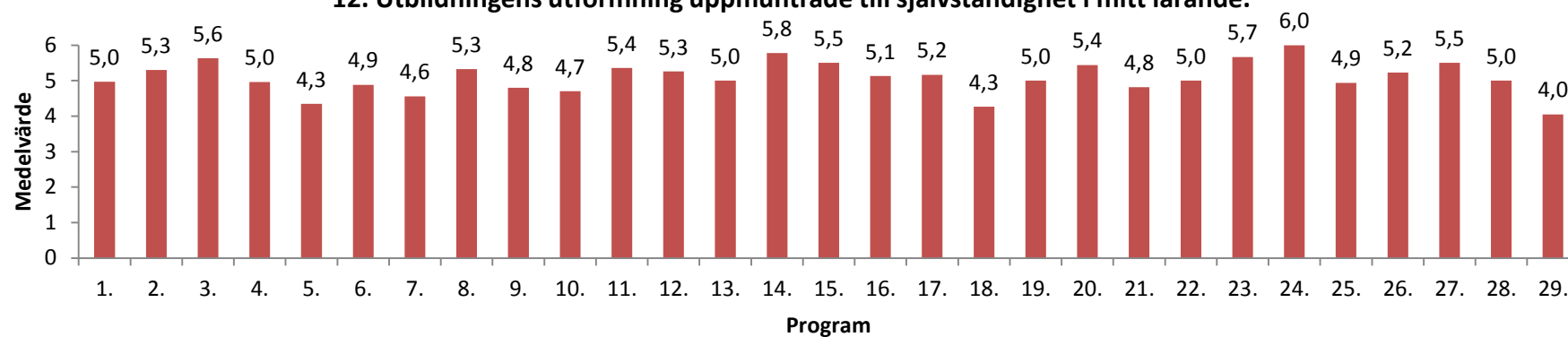
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.



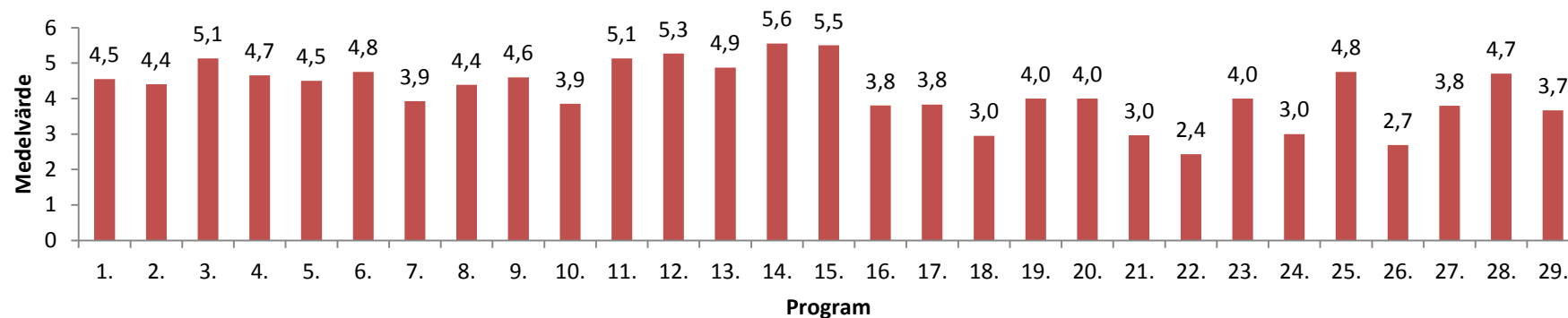
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).



12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

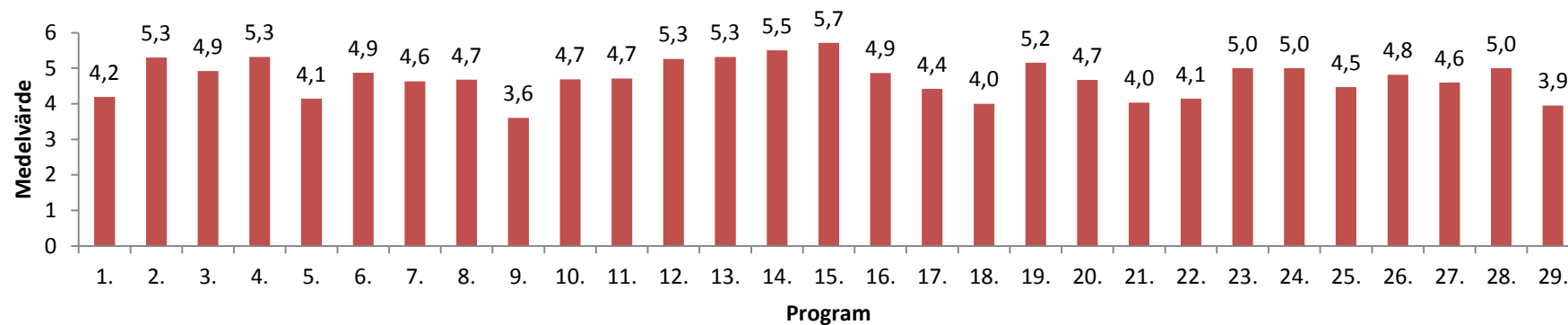


13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

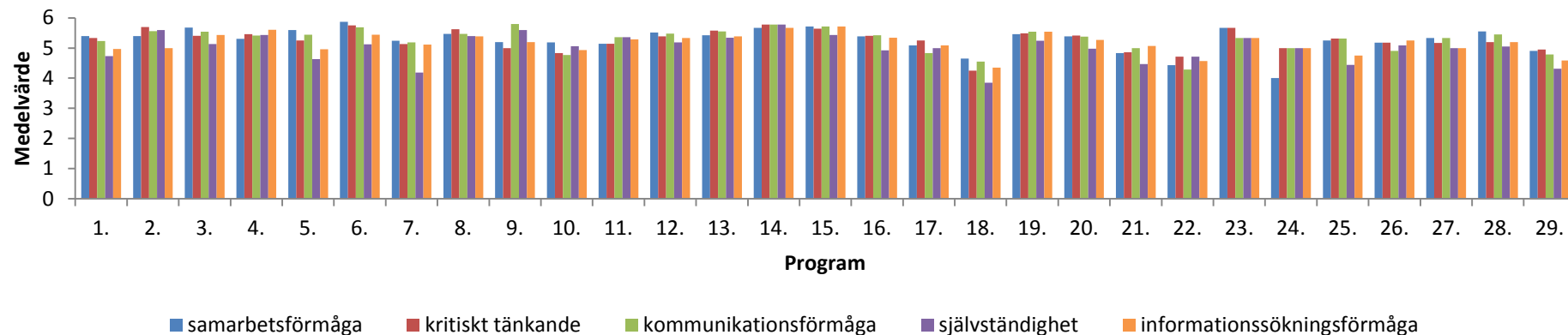


15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.



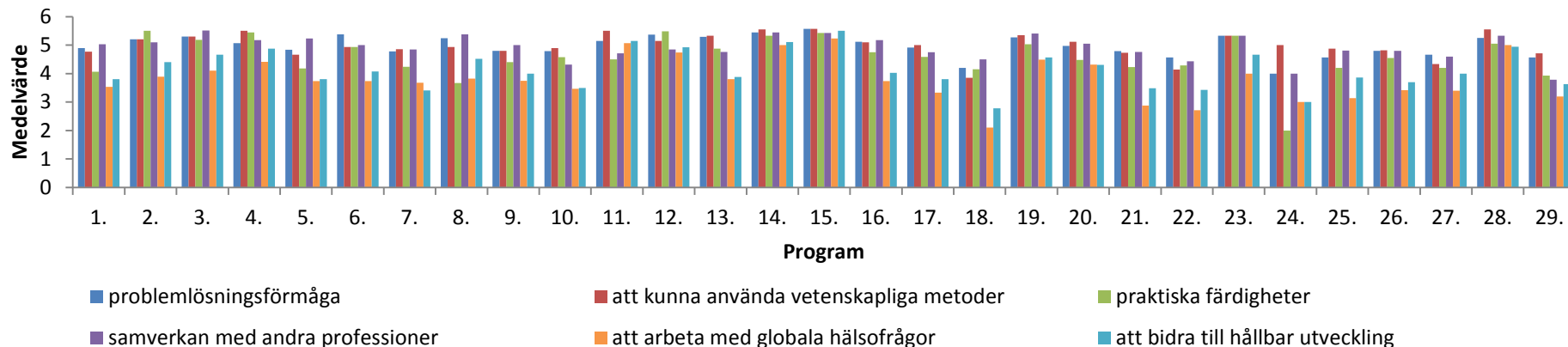
15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



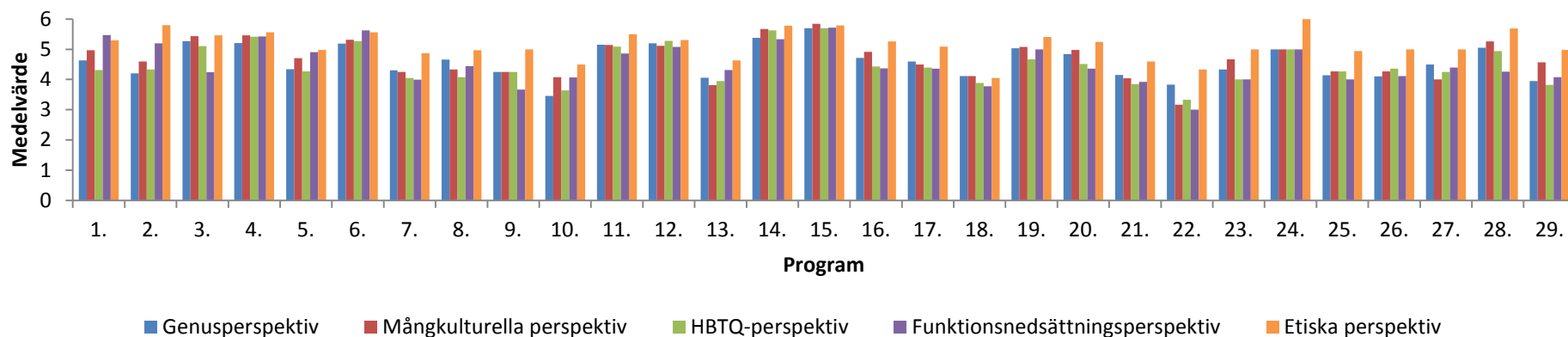
samarbets- förmåga	kritiskt tänkande	kommunikations- förmåga	självständighet	informations- sökning- förmåga	
5,4	5,3	5,2	4,7	5,0	1. Arbetsterapeutprogrammet
5,4	5,7	5,6	5,6	5,0	2. Audionomprogrammet
5,7	5,4	5,5	5,1	5,4	3. Barnmorskeprogrammet
5,3	5,5	5,4	5,4	5,6	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
5,6	5,3	5,4	4,6	5,0	5. Fysioterapeutprogrammet
5,9	5,8	5,7	5,1	5,4	6. Logopedprogrammet
5,2	5,1	5,2	4,2	5,1	7. Läkarprogrammet
5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	8. Magisterprogrammet i arbete och hälsa
5,2	5,0	5,8	5,6	5,2	9. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
5,2	4,8	4,8	5,1	4,9	10. Magisterprogrammet i klinisk optometri
5,1	5,1	5,4	5,4	5,3	11. Magisterprogrammet i Nutritionsvetenskap
5,5	5,4	5,5	5,2	5,3	12. Optikerprogrammet
5,4	5,6	5,6	5,3	5,4	13. Psykologprogrammet
5,7	5,8	5,8	5,8	5,7	14. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,7	5,6	5,7	5,4	5,7	15. Röntgensjuksköterskeprogrammet
5,4	5,4	5,4	4,9	5,3	16. Sjuksköterskeprogrammet
5,1	5,3	4,8	5,0	5,1	17. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Ambulanssjukvård
4,7	4,3	4,6	3,9	4,4	18. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Anestesisjukvård
5,5	5,5	5,5	5,2	5,5	19. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Barn och ungdom
5,4	5,4	5,4	5,0	5,3	20. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Distriktsköterska
4,8	4,9	5,0	4,5	5,1	21. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Intensivvård
4,4	4,7	4,3	4,7	4,6	22. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Kirurgisk vård
5,7	5,7	5,3	5,3	5,3	23. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Medicinsk vård
4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	24. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Onkologi
5,3	5,3	5,3	4,4	4,8	25. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Operationssjukvård
5,2	5,2	4,9	5,1	5,3	26. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Psykiatrisk vård
5,3	5,2	5,3	5,0	5,0	27. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Vård av äldre
5,6	5,2	5,5	5,1	5,2	28. Tandhygienistprogrammet
4,9	5,0	4,8	4,3	4,6	29. Tandläkarprogrammet

15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:



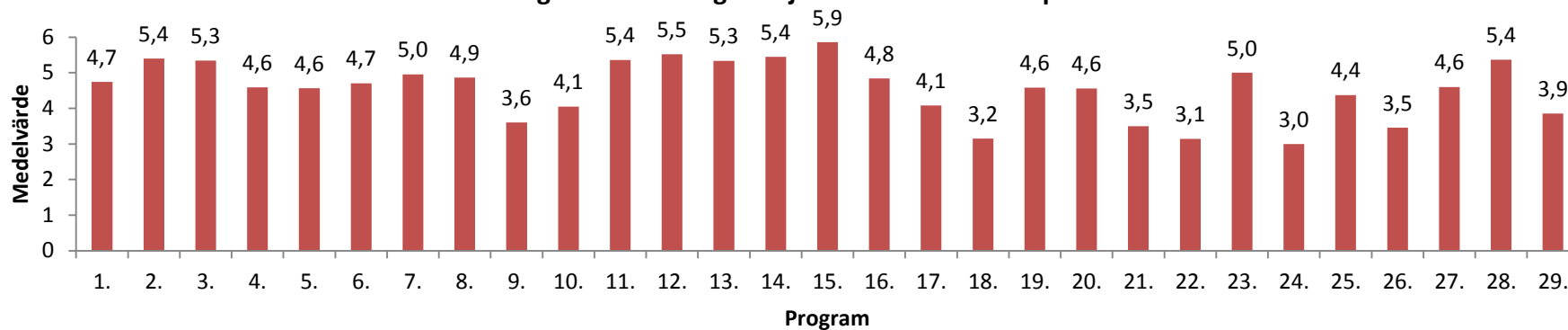
16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:

problemlös- ningsförmåga	att kunna använda veten- skapliga meto- der	praktiska färdigheter	samverkan med andra professioner	att arbeta med globala hälsofrågor	att bidra till hållbar ut- veckling	
4,9	4,8	4,1	5,0	3,5	3,8	1. Arbetsterapeutprogrammet
5,2	5,2	5,5	5,1	3,9	4,4	2. Audionomprogrammet
5,3	5,3	5,2	5,5	4,1	4,7	3. Barnmorskeprogrammet
5,1	5,5	5,4	5,2	4,4	4,9	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
4,8	4,7	4,2	5,2	3,7	3,8	5. Fysioterapeutprogrammet
5,4	4,9	4,9	5,0	3,7	4,1	6. Logopedprogrammet
4,8	4,9	4,2	4,8	3,7	3,4	7. Läkarprogrammet
5,2	4,9	3,7	5,4	3,8	4,5	8. Magisterprogrammet i arbete och hälsa
4,8	4,8	4,4	5,0	3,8	4,0	9. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
4,8	4,9	4,6	4,3	3,5	3,5	10. Magisterprogrammet i klinisk optometri
5,1	5,5	4,5	4,7	5,1	5,1	11. Magisterprogrammet i Nutritionalvetenskap
5,4	5,1	5,5	4,8	4,7	4,9	12. Optikerprogrammet
5,3	5,3	4,9	4,8	3,8	3,9	13. Psykologprogrammet
5,4	5,6	5,3	5,4	5,0	5,1	14. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,6	5,6	5,4	5,4	5,2	5,5	15. Röntgensjuksköterskeprogrammet
5,1	5,1	4,8	5,2	3,7	4,0	16. Sjuksköterskeprogrammet
4,9	5,0	4,6	4,8	3,3	3,8	17. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Ambulanssjukvård
4,2	3,9	4,2	4,5	2,1	2,8	18. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Anestesisjukvård
5,3	5,4	5,0	5,4	4,5	4,6	19. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Barn och ungdom
5,0	5,1	4,5	5,0	4,3	4,3	20. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Distriktsköterska
4,8	4,7	4,2	4,8	2,9	3,5	21. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Intensivvård
4,6	4,1	4,3	4,4	2,7	3,4	22. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Kirurgisk vård
5,3	5,3	5,3	5,3	4,0	4,7	23. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Medicinsk vård
4,0	5,0	2,0	4,0	3,0	3,0	24. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Onkologi
4,6	4,9	4,2	4,8	3,1	3,9	25. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Operationssjukvård
4,8	4,8	4,5	4,8	3,4	3,7	26. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Psykiatrisk vård
4,7	4,3	4,2	4,6	3,4	4,0	27. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Vård av äldre
5,3	5,6	5,1	5,3	5,0	4,9	28. Tandhygienistprogrammet
4,6	4,7	3,9	3,8	3,2	3,6	29. Tandläkarprogrammet

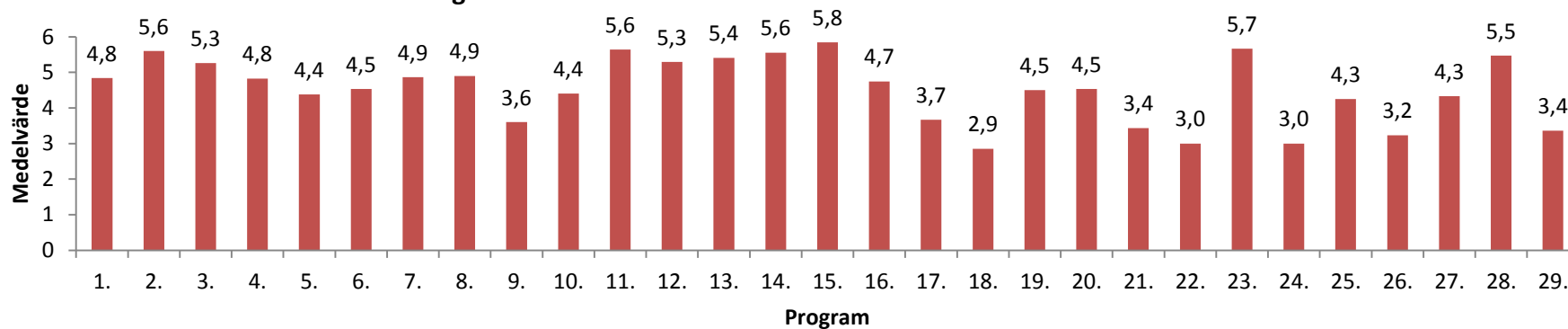
Genusperspektiv	Mångkulturella perspektiv	HBTQ-perspektiv	Funktionsnedsättningsperspektiv	Etiska perspektiv	
4,6	5,0	4,3	5,5	5,3	1. Arbetsterapeutprogrammet
4,2	4,6	4,3	5,2	5,8	2. Audionomprogrammet
5,3	5,4	5,1	4,2	5,5	3. Barnmorskeprogrammet
5,2	5,5	5,4	5,4	5,6	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
4,3	4,7	4,3	4,9	5,0	5. Fysioterapeutprogrammet
5,2	5,3	5,3	5,6	5,6	6. Logopedprogrammet
4,3	4,2	4,0	4,0	4,9	7. Läkarprogrammet
4,7	4,3	4,1	4,4	5,0	8. Magisterprogrammet i arbete och hälsa
4,3	4,3	4,3	3,7	5,0	9. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
3,5	4,1	3,6	4,1	4,5	10. Magisterprogrammet i klinisk optometri
5,2	5,1	5,1	4,9	5,5	11. Magisterprogrammet i Nutritionalvetenskap
5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	12. Optikerprogrammet
4,1	3,8	3,9	4,3	4,6	13. Psykologprogrammet
5,4	5,7	5,6	5,3	5,8	14. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,7	5,8	5,7	5,7	5,8	15. Röntgensjuksköterskeprogrammet
4,7	4,9	4,4	4,4	5,3	16. Sjuksköterskeprogrammet
4,6	4,5	4,4	4,4	5,1	17. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Ambulanssjukvård
4,1	4,1	3,9	3,8	4,1	18. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Anestesisjukvård
5,0	5,1	4,7	5,0	5,4	19. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Barn och ungdom
4,8	5,0	4,5	4,4	5,2	20. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Distriktsköterska
4,1	4,0	3,9	3,9	4,6	21. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Intensivvård
3,8	3,2	3,3	3,0	4,3	22. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Kirurgisk vård
4,3	4,7	4,0	4,0	5,0	23. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Medicinsk vård
5,0	5,0	5,0	5,0	6,0	24. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Onkologi
4,1	4,3	4,3	4,0	4,9	25. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Operationssjukvård
4,1	4,3	4,4	4,1	5,0	26. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Psykiatrisk vård
4,5	4,0	4,3	4,4	5,0	27. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Vård av äldre
5,1	5,3	4,9	4,3	5,7	28. Tandhygienistprogrammet
3,9	4,6	3,8	4,1	5,0	29. Tandläkarprogrammet

Nyckelfrågor - svensk version

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.



18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.



Engelsk enkät: läges- och spridningsmått

	Antal svar	Medel	SD	Median [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
1a. I received regular useful feedback on my: - examination results ^a	162	4,1	1,7	4	3	6
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements ^a	152	4,0	1,6	4	3	5
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education. ^a	163	4,9	1,2	5	4	6
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education). ^a	166	4,3	1,6	5	3	6
4. The education's content was based on current research. ^b	163	4,9	1,1	5	4	6
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities ^b	162	4,5	1,4	5	4	6
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities ^b	158	4,3	1,5	5	3	6
6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance. ^b	159	5,0	1,3	5	4	6
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education. ^b	162	4,6	1,4	5	4	6
8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme. ^b	159	4,3	1,6	5	3	6
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna ^b	165	4,7	1,4	5	4	6
9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg ^b	50	4,7	1,4	5	4	6
10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole. ^b	157	4,8	1,2	5	4	6
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning). ^b	164	4,7	1,2	5	4	6
12. The structure of the education encouraged independence in my learning. ^b	164	4,7	1,3	5	4	6
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning. ^b	163	4,5	1,4	5	4	6
14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI. ^b	161	4,4	1,4	5	4	6

* Svartsalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartsalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartsalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

† Medianvärde presenteras i tillägg som centralmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

‡ Första och tredje kvartilen presenteras i tillägg som spridningsmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

Forts. Engelsk enkät	Antal svar	Medel	SD	Median [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
15a. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - the ability to co-operate ^b	164	5,3	1,1	6	5	6
15b. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - critical thinking ^b	164	5,0	1,1	5	4	6
15c. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - communication skills ^b	164	5,0	1,1	5	4	6
15d. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - independence ^b	162	5,0	1,1	5	4	6
15e. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - information-searching skills ^b	163	5,1	1,0	5	5	6
15f. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - problem-solving skills ^b	162	5,0	1,0	5	4	6
15g. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - being able to use scientific methods ^b	161	4,9	1,2	5	4	6
15h. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - practical skills ^b	159	4,5	1,4	5	4	6
15i. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - collaboration with other professions ^b	163	4,7	1,3	5	4	6
15j. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - working with global health issues ^b	160	4,3	1,5	5	4	6
15k. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - contributing to sustainable development ^b	157	4,2	1,7	5	3	6
16a. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Gender perspective ^b	150	4,9	1,5	6	4	6
16b. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Multicultural perspective ^b	154	5,1	1,3	6	5	6
16c. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer) ^b	144	4,6	1,6	5	4	6
16d. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Functional impairment/functional variation perspective ^b	145	4,6	1,6	5	4	6
16e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Ethical perspectives ^b	158	5,2	1,1	6	5	6
17. Overall, I am satisfied with my study period at KI. ^a	165	4,7	1,4	5	4	6
18. I would recommend KI to prospective students. ^a	162	4,6	1,5	5	4	6

Note. Svartalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

† Medianvärde presenteras i tillägg som centralmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

‡ Första och tredje kvartilen presenteras i tillägg som spridningsmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

Engelsk enkät: Programdistribution

	Antal prog.	Medel	SEM	Kvartiler		
				<u>25</u>	<u>50</u>	<u>75</u>
1a. ^a	8	4,1	0,3	3,4	4,1	4,9
1b. ^a	8	4,0	0,2	3,4	4,3	4,7
2. ^a	8	4,9	0,2	4,5	5,0	5,4
3. ^a	8	4,3	0,2	3,7	4,5	4,8
4. ^b	8	4,9	0,2	4,6	4,8	5,4
5a. ^b	8	4,5	0,2	4,1	4,3	5,1
5b. ^b	8	4,3	0,2	3,8	4,2	4,8
6. ^b	8	5,0	0,2	4,7	5,1	5,5
7. ^b	8	4,6	0,2	4,2	4,5	5,0
8. ^b	8	4,3	0,2	3,8	4,3	4,7
9a. ^b	8	4,7	0,2	4,5	4,7	5,0
9b. ^b	3	4,7	0,5	4,2	4,9	
10. ^b	8	4,8	0,1	4,7	4,8	4,9
11. ^b	8	4,7	0,2	4,4	4,8	5,2
12. ^b	8	4,7	0,1	4,4	4,8	5,1
13. ^b	8	4,5	0,2	4,0	4,5	5,0
14. ^b	8	4,4	0,2	4,2	4,4	4,8

	Antal prog.	Medel	SEM	Kvartiler ¹⁴		
				<u>25</u>	<u>50</u>	<u>75</u>
15a. ^b	8	5,3	0,1	5,1	5,3	5,4
15b. ^b	8	5,0	0,1	4,7	5,1	5,4
15c. ^b	8	5,0	0,2	4,6	5,1	5,3
15d. ^b	8	5,0	0,1	4,8	5,0	5,1
15e. ^b	8	5,1	0,1	4,9	5,0	5,3
15f. ^b	8	5,0	0,1	4,6	5,0	5,4
15g. ^b	8	4,9	0,2	4,5	4,9	5,2
15h. ^b	8	4,5	0,2	4,2	4,5	5,0
15i. ^b	8	4,7	0,1	4,7	4,8	5,0
15j. ^b	8	4,3	0,2	3,6	4,6	4,8
15k. ^b	8	4,2	0,2	3,8	4,3	4,7
16a. ^b	8	4,9	0,1	4,5	5,0	5,1
16b. ^b	8	5,1	0,1	4,8	5,2	5,4
16c. ^b	8	4,6	0,2	4,3	4,7	5,1
16d. ^b	8	4,6	0,2	4,1	4,8	5,1
16e. ^b	8	5,2	0,1	4,9	5,2	5,4
17. ^a	8	4,7	0,2	4,2	4,7	5,3
18. ^a	8	4,6	0,2	4,3	4,7	5,3

*. Svartalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

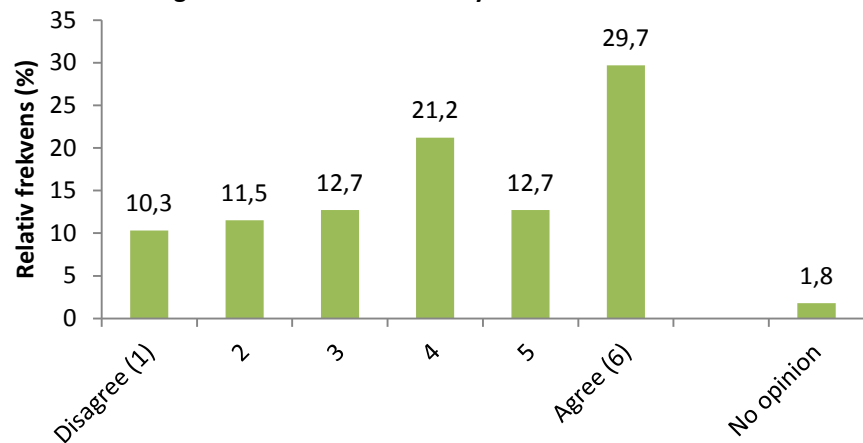
a Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

¹⁴ Antalet program med enkäter på engelska är lågt och därför presenteras programdistributionen med kvartiler istället för percentiler.

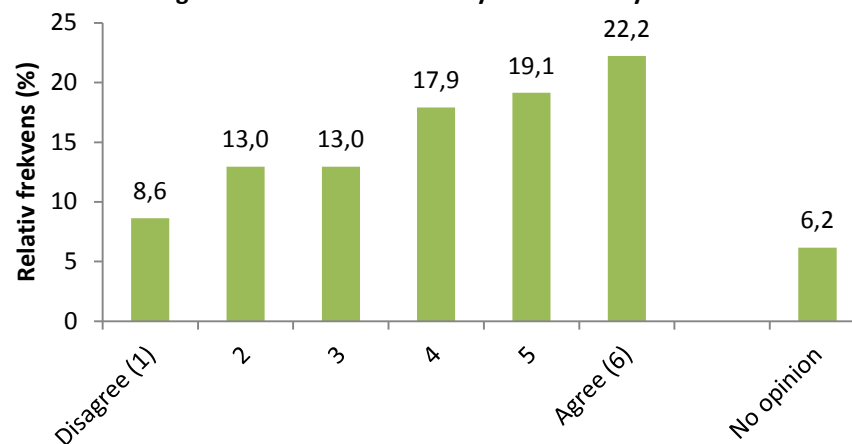
Engelsk enkät: Frekvenstabeller och diagram

1a. I received regular useful feedback on my: - examination results



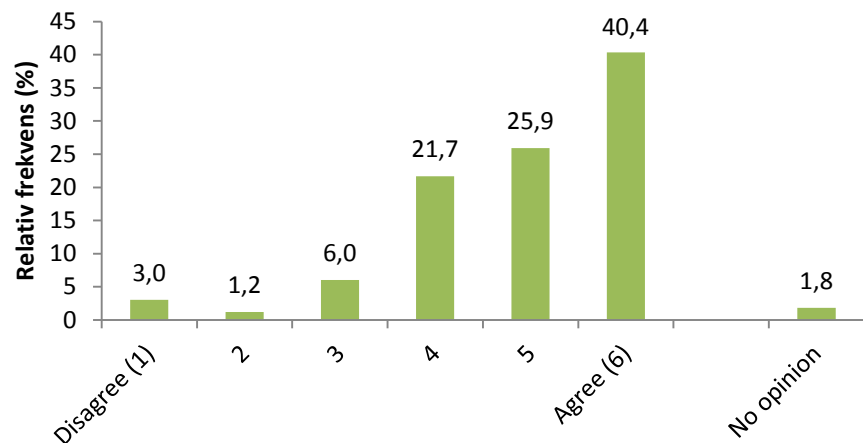
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	17	10,3
2	19	11,5
3	21	12,7
4	35	21,2
5	21	12,7
Agree (6)	49	29,7
No opinion	3	1,8
Total	165	

1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements



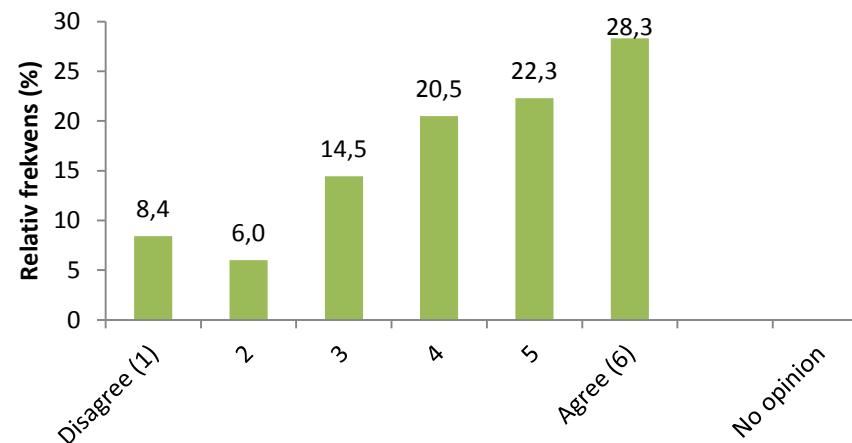
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	14	8,6
2	21	13,0
3	21	13,0
4	29	17,9
5	31	19,1
Agree (6)	36	22,2
No opinion	10	6,2
Total	162	

2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.



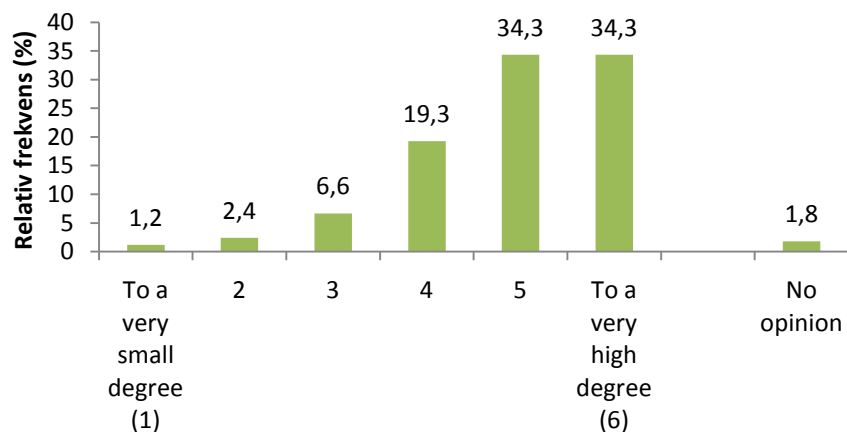
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	5	3,0
2	2	1,2
3	10	6,0
4	36	21,7
5	43	25,9
Agree (6)	67	40,4
No opinion	3	1,8
Total	166	

3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).



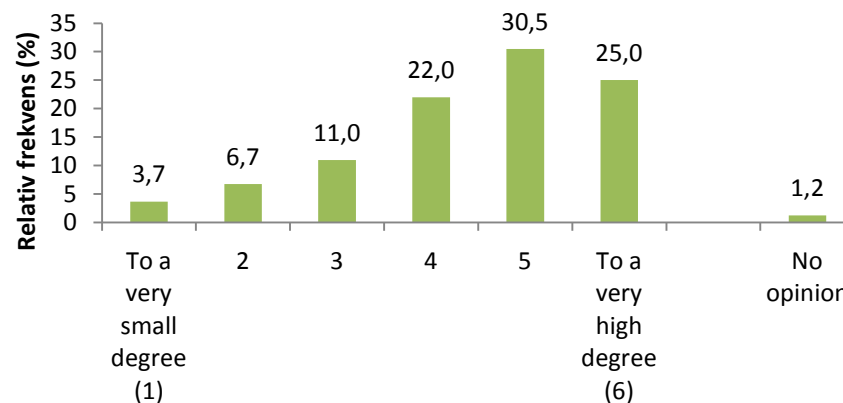
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	14	8,4
2	10	6,0
3	24	14,5
4	34	20,5
5	37	22,3
Agree (6)	47	28,3
No opinion		
Total	166	

4. The education's content was based on current research.



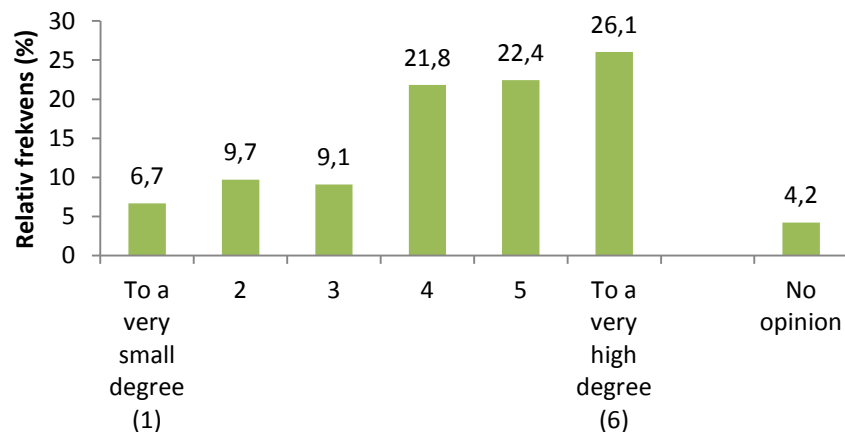
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	2	1,2
2	4	2,4
3	11	6,6
4	32	19,3
5	57	34,3
To a very high degree (6)	57	34,3
No opinion	3	1,8
Total	166	

5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities



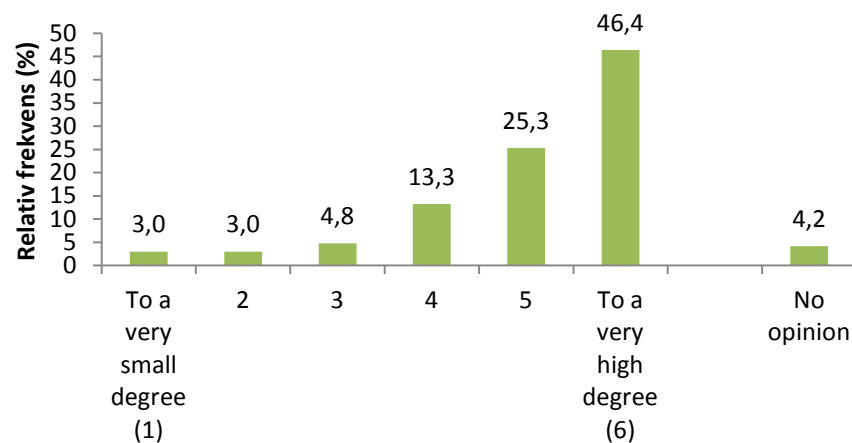
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	6	3,7
2	11	6,7
3	18	11,0
4	36	22,0
5	50	30,5
To a very high degree (6)	41	25,0
No opinion	2	1,2
Total	164	

5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities



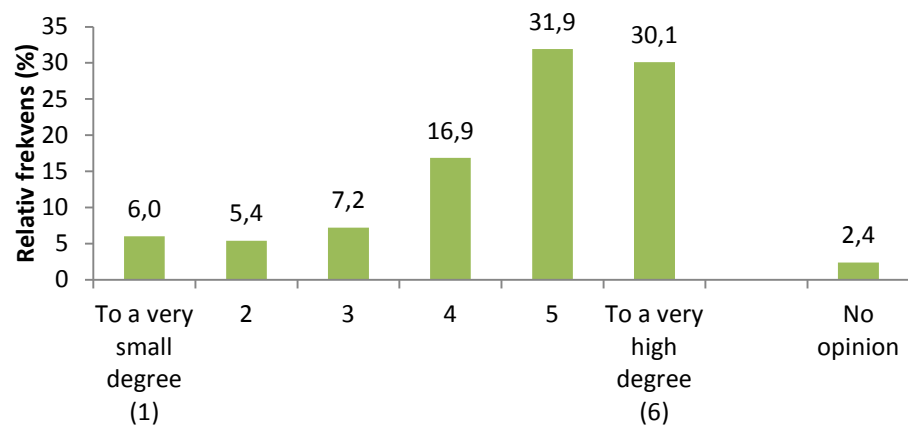
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	11	6,7
2	16	9,7
3	15	9,1
4	36	21,8
5	37	22,4
To a very high degree (6)	43	26,1
No opinion	7	4,2
Total	165	

6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.



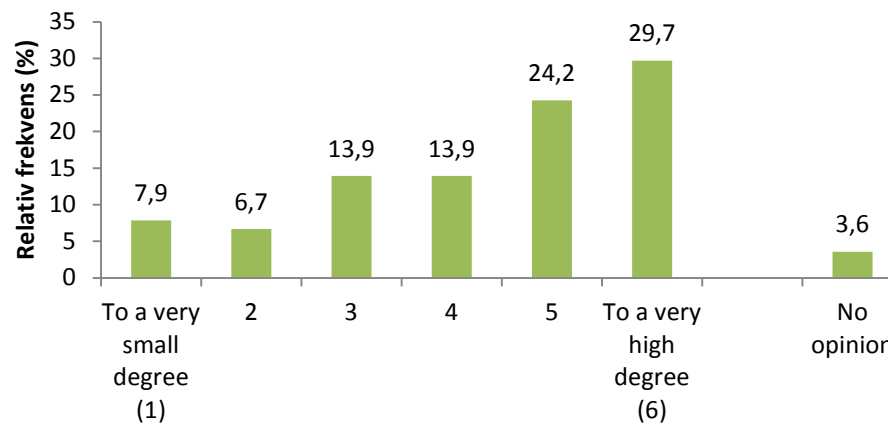
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	5	3,0
2	5	3,0
3	8	4,8
4	22	13,3
5	42	25,3
To a very high degree (6)	77	46,4
No opinion	7	4,2
Total	166	

7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.



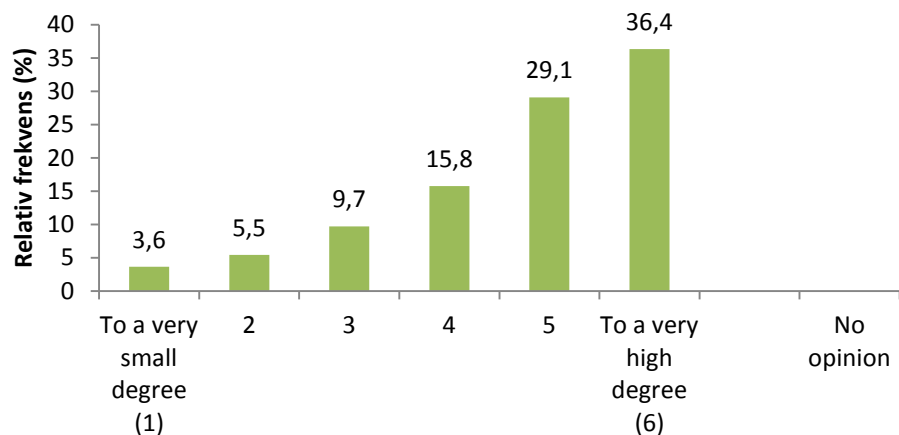
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	10	6,0
2	9	5,4
3	12	7,2
4	28	16,9
5	53	31,9
To a very high degree (6)	50	30,1
No opinion	4	2,4
Total	166	

8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.



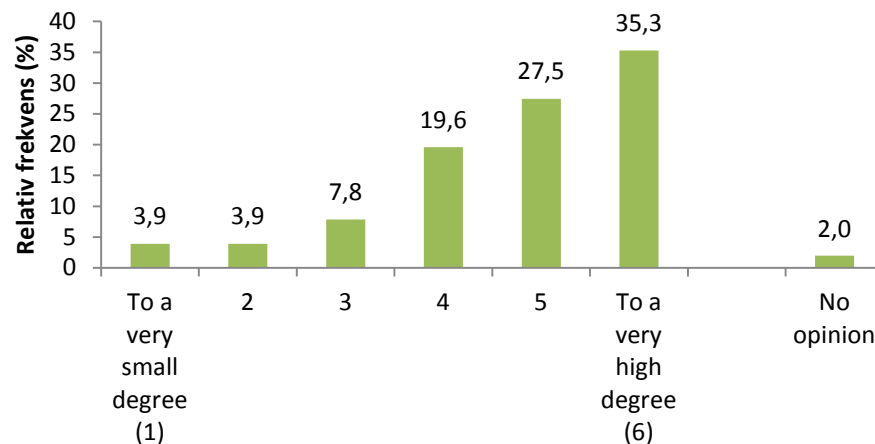
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	13	7,9
2	11	6,7
3	23	13,9
4	23	13,9
5	40	24,2
To a very high degree (6)	49	29,7
No opinion	6	3,6
Total	165	

9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna



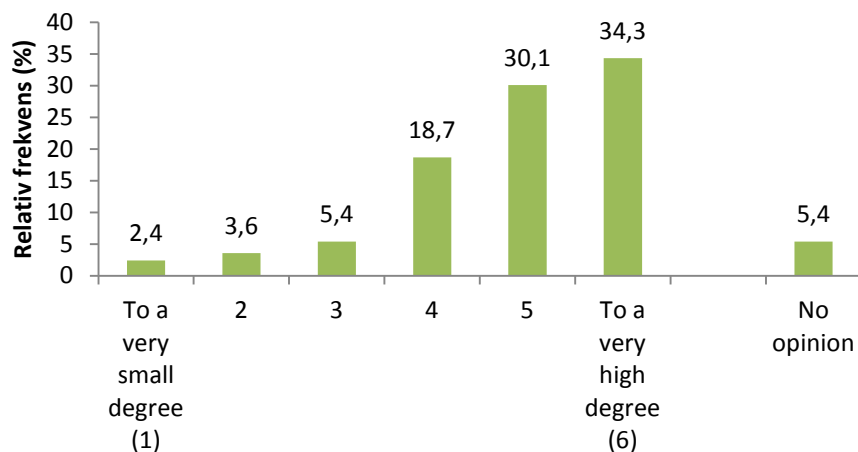
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	6	3,6
2	9	5,5
3	16	9,7
4	26	15,8
5	48	29,1
To a very high degree (6)	60	36,4
No opinion	0	0,0
Total	165	

9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg



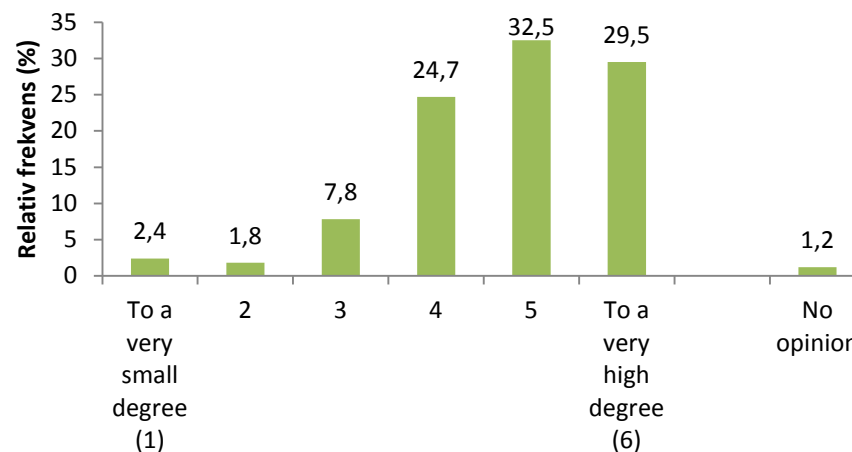
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	2	3,9
2	2	3,9
3	4	7,8
4	10	19,6
5	14	27,5
To a very high degree (6)	18	35,3
No opinion	1	2,0
Total	51	

10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.



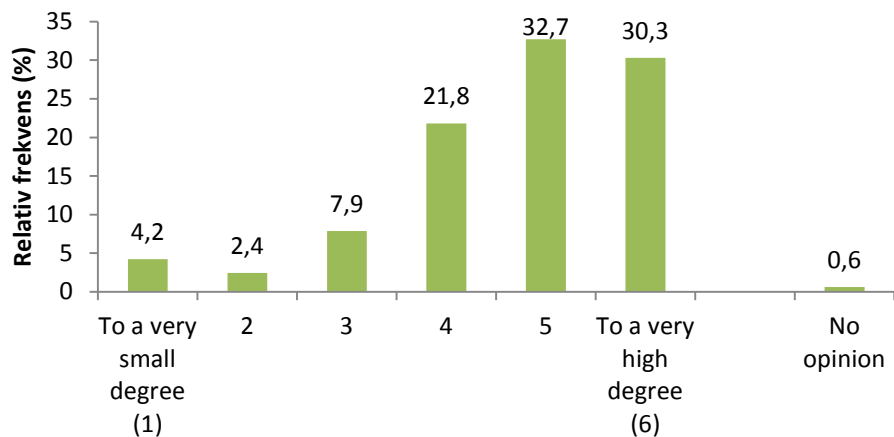
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	4	2,4
2	6	3,6
3	9	5,4
4	31	18,7
5	50	30,1
To a very high degree (6)	57	34,3
No opinion	9	5,4
Total	166	

11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).



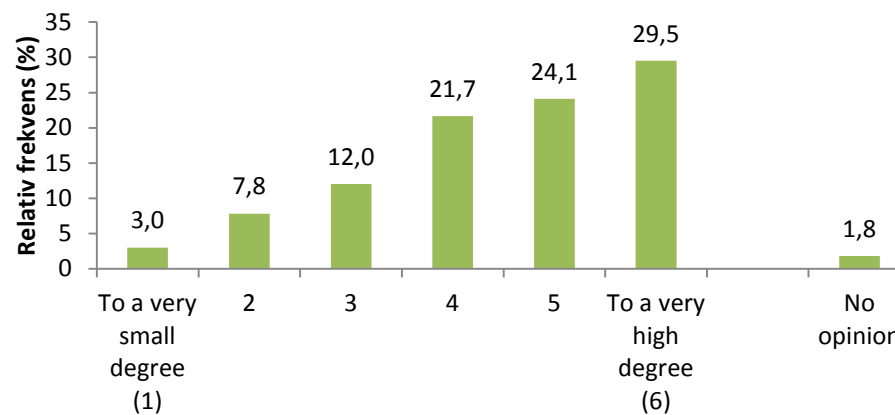
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	4	2,4
2	3	1,8
3	13	7,8
4	41	24,7
5	54	32,5
To a very high degree (6)	49	29,5
No opinion	2	1,2
Total	166	

12. The structure of the education encouraged independence in my learning.



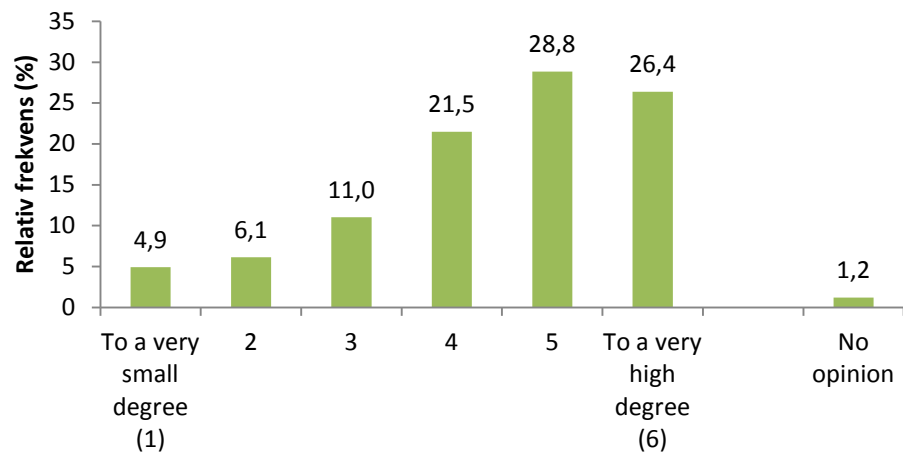
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	7	4,2
2	4	2,4
3	13	7,9
4	36	21,8
5	54	32,7
To a very high degree (6)	50	30,3
No opinion	1	0,6
Total	165	

13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.



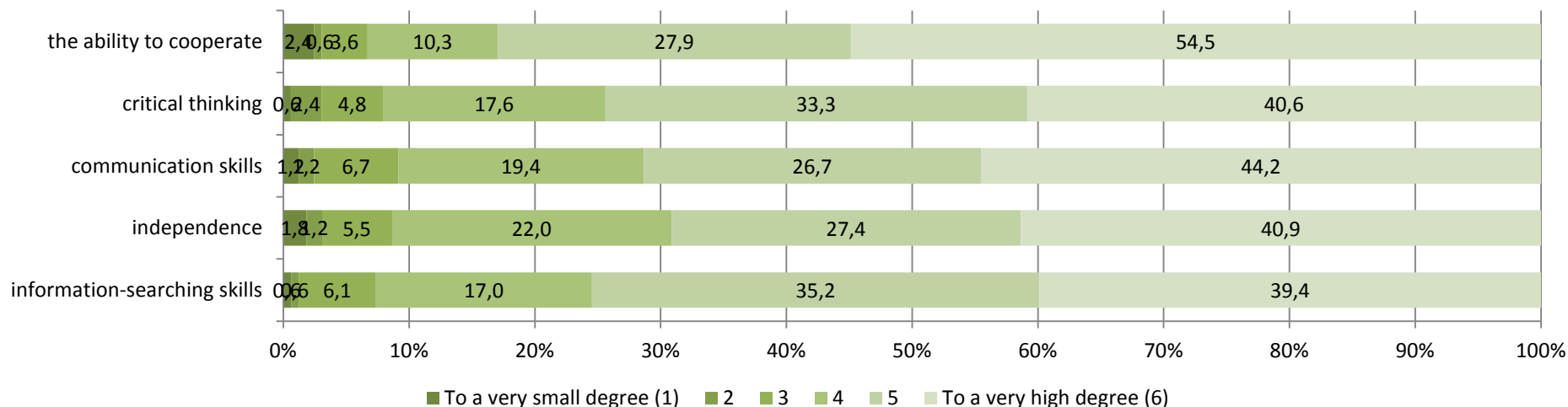
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	5	3,0
2	13	7,8
3	20	12,0
4	36	21,7
5	40	24,1
To a very high degree (6)	49	29,5
No opinion	3	1,8
Total	166	

14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.



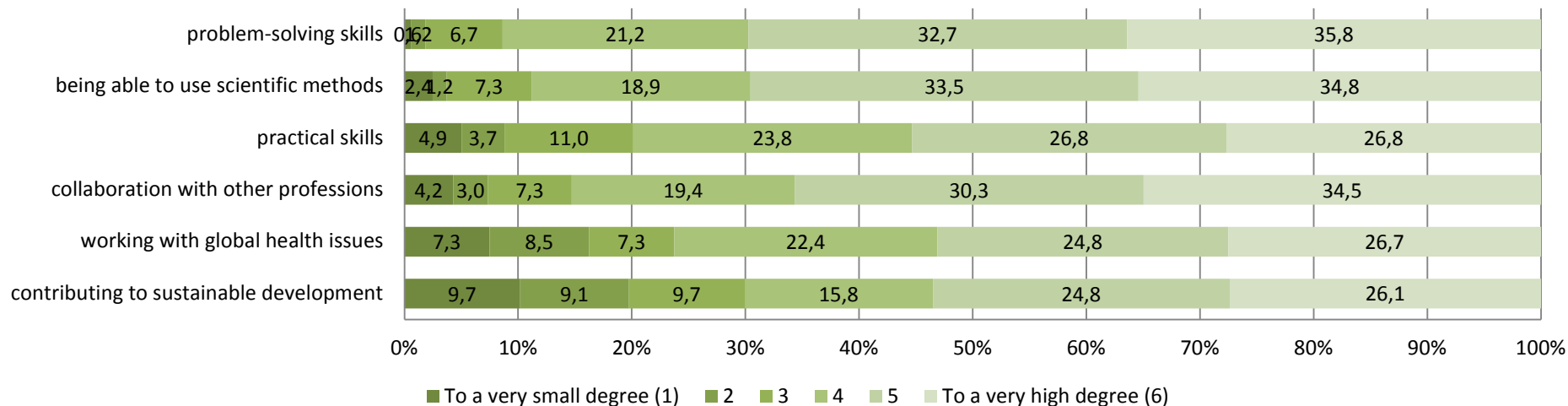
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	8	4,9
2	10	6,1
3	18	11,0
4	35	21,5
5	47	28,8
To a very high degree (6)	43	26,4
No opinion	2	1,2
Total	163	

15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



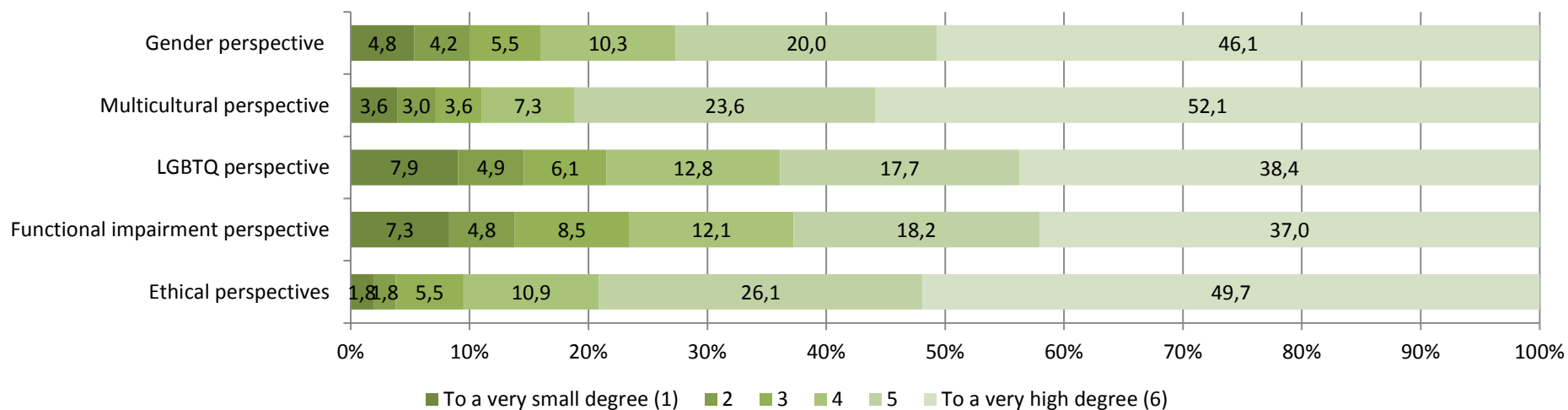
Svarsalternativ	the ability to cooperate		critical thinking		communication skills		independence		information-searching skills	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	4	2,4	1	0,6	2	1,2	3	1,8	1	0,6
2	1	0,6	4	2,4	2	1,2	2	1,2	1	0,6
3	6	3,6	8	4,8	11	6,7	9	5,5	10	6,1
4	17	10,3	29	17,6	32	19,4	36	22,0	28	17,0
5	46	27,9	55	33,3	44	26,7	45	27,4	58	35,2
To a very high degree (6)	90	54,5	67	40,6	73	44,2	67	40,9	65	39,4
No opinion	1	0,6	1	0,6	1	0,6	2	1,2	2	1,2
Total	165		165		165		164		165	

15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



Svarsalternativ	problem-solving skills		being able to use scientific methods		practical skills		collaboration with other professions		working with global health issues		contributing to sustainable development	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	1	0,6	4	2,4	8	4,9	7	4,2	12	7,3	16	9,7
2	2	1,2	2	1,2	6	3,7	5	3,0	14	8,5	15	9,1
3	11	6,7	12	7,3	18	11,0	12	7,3	12	7,3	16	9,7
4	35	21,2	31	18,9	39	23,8	32	19,4	37	22,4	26	15,8
5	54	32,7	55	33,5	44	26,8	50	30,3	41	24,8	41	24,8
To a very high degree (6)	59	35,8	57	34,8	44	26,8	57	34,5	44	26,7	43	26,1
No opinion	3	1,8	3	1,8	5	3,0	2	1,2	5	3,0	8	4,8
Total	165		164		164		165		165		165	

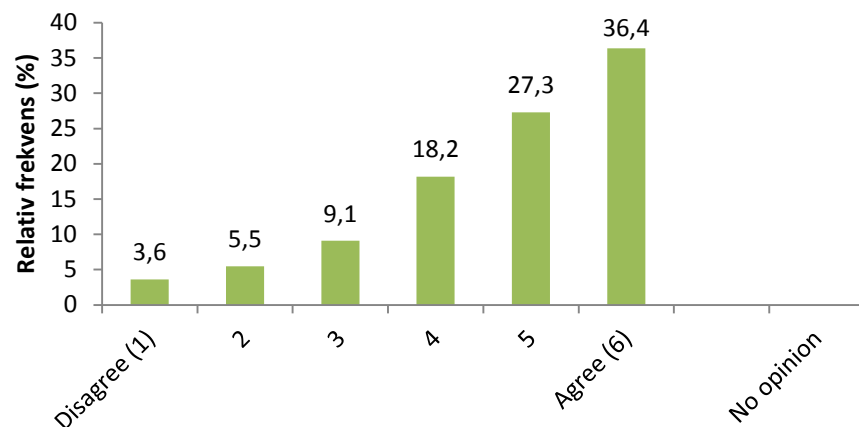
16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:



Svarsalternativ	Gender perspective		Multicultural perspective		LGBTQ perspective		Functional impairment perspective		Ethical perspectives	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	8	4,8	6	3,6	13	7,9	12	7,3	3	1,8
2	7	4,2	5	3,0	8	4,9	8	4,8	3	1,8
3	9	5,5	6	3,6	10	6,1	14	8,5	9	5,5
4	17	10,3	12	7,3	21	12,8	20	12,1	18	10,9
5	33	20,0	39	23,6	29	17,7	30	18,2	43	26,1
To a very high degree (6)	76	46,1	86	52,1	63	38,4	61	37,0	82	49,7
No opinion	15	9,1	11	6,7	20	12,2	20	12,1	7	4,2
Total	165		165		164		165		165	

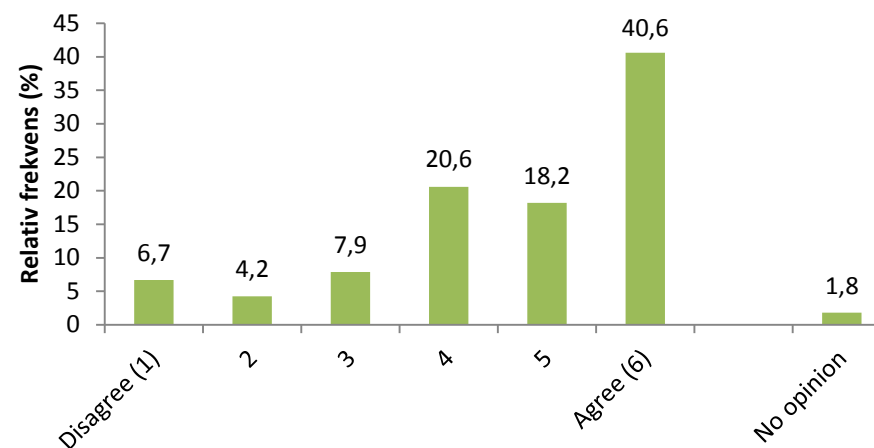
Nyckelfrågor - engelsk version

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.



Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	6	3,6
2	9	5,5
3	15	9,1
4	30	18,2
5	45	27,3
Agree (6)	60	36,4
No opinion		
Total	165	

18. I would recommend KI to prospective students.

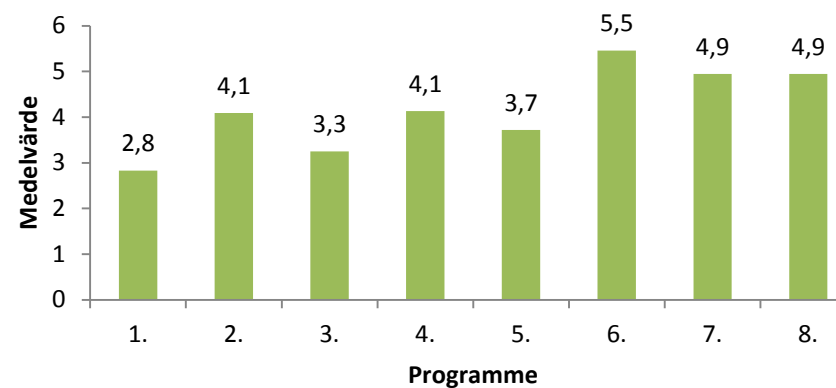


Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	11	6,7
2	7	4,2
3	13	7,9
4	34	20,6
5	30	18,2
Agree (6)	67	40,6
No opinion	3	1,8
Total	165	

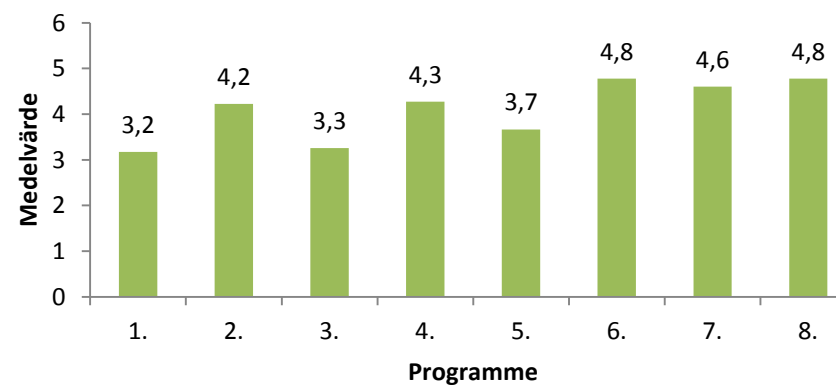
Programjämförelser – Enkäter på engelska

Program	Svarsfrekvens	
	VT18	VT19
1. Bachelor's programme in Biomedicine	73 %	56 %
2. Master's programme in Bioentrepnneurship	68 %	73 %
3. Master's programme in Biomedicine	81 %	79 %
4. Master's programme in Global Health	72 %	71 %
5. Master's programme in Health Economics, Policy and Management	-	69 %
6. Master's programme in Health Informatics	57 %	52 %
7. Master's programme in Public Health Sciences	79 %	90 %
8. Master's programme in Toxikology	81 %	79 %

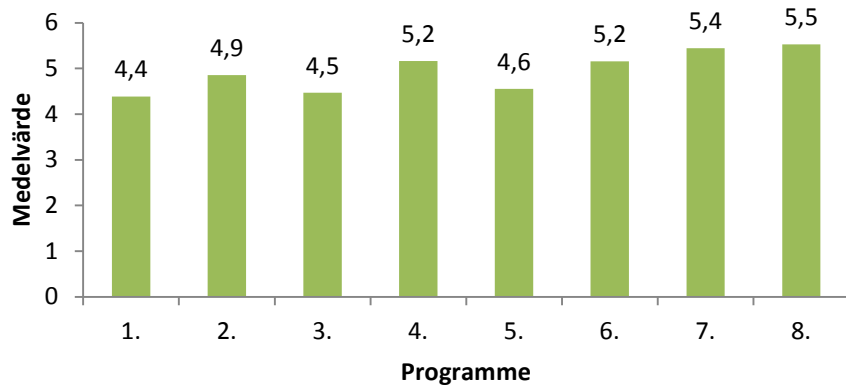
1a. I received regular useful feedback on my: - examination results



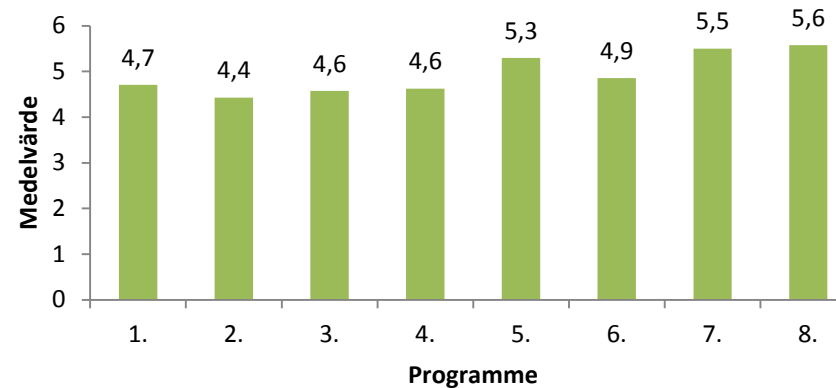
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements



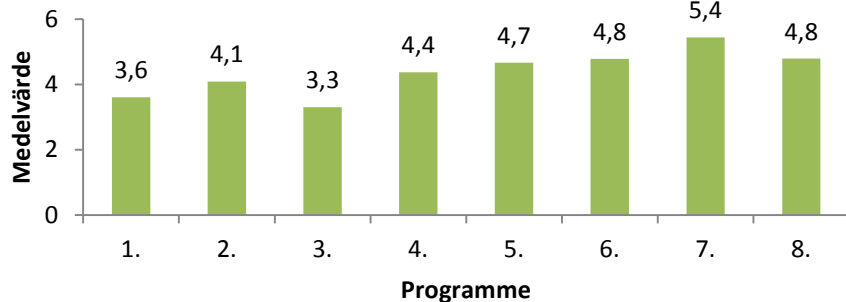
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.



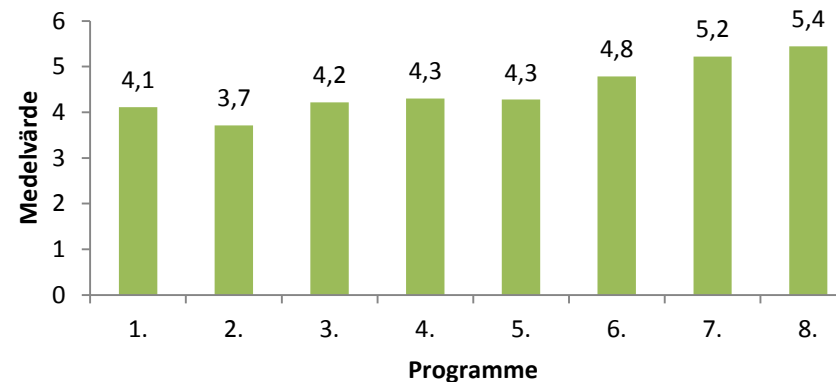
4. The education's content was based on current research.



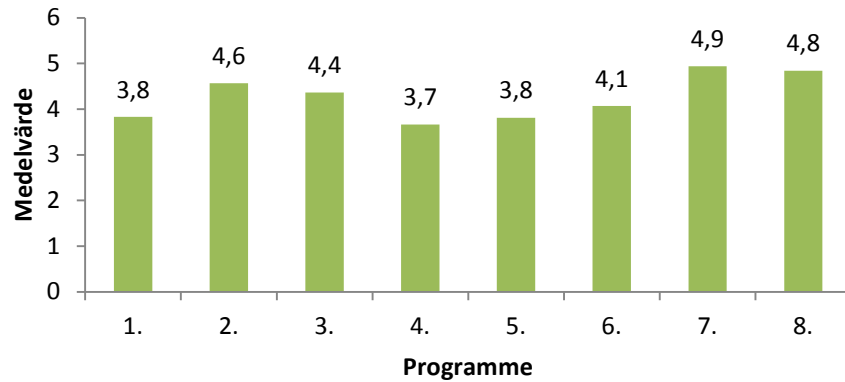
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).



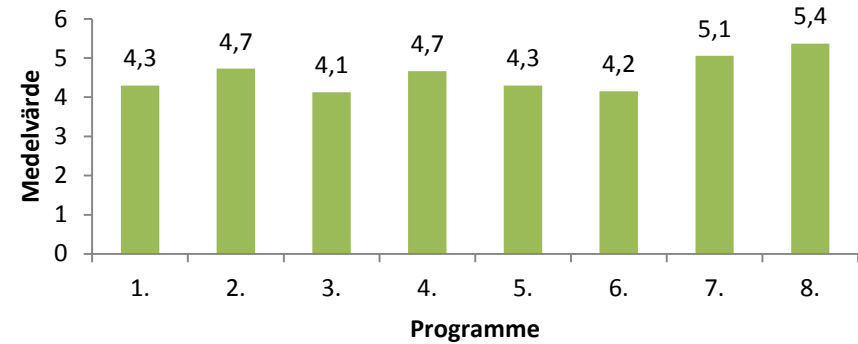
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities



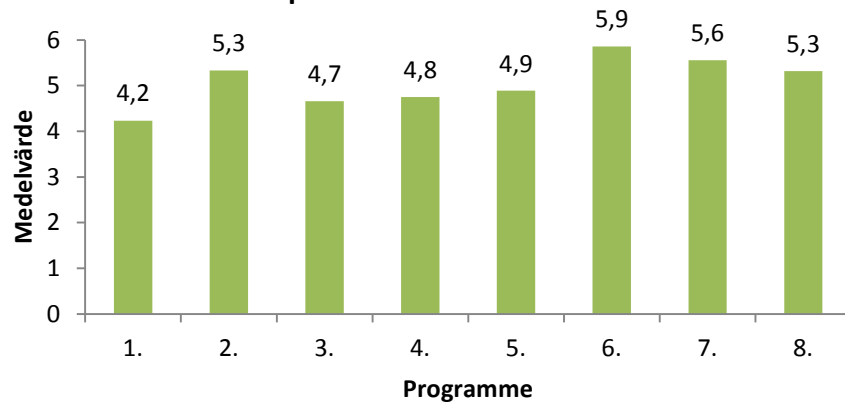
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities



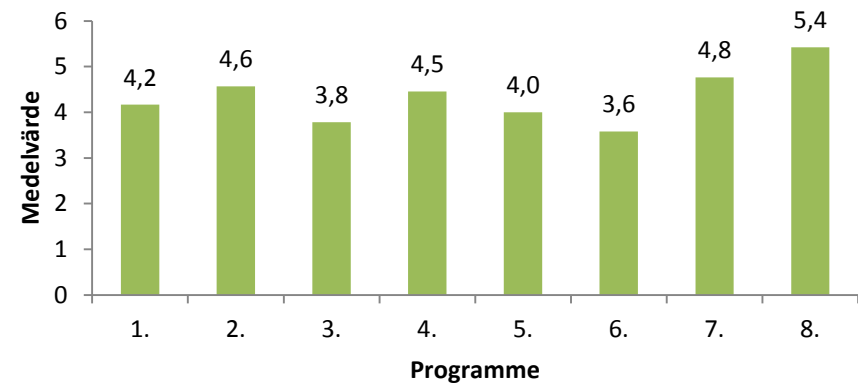
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.



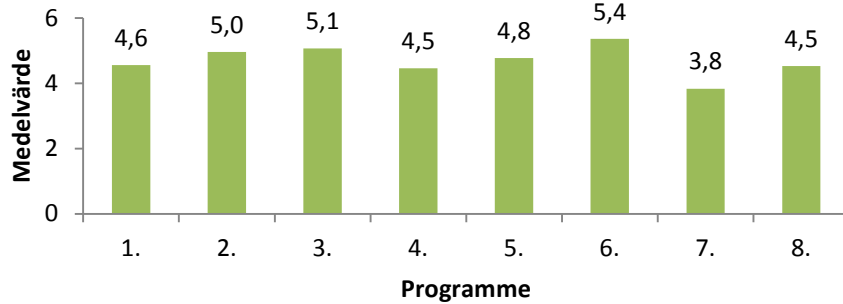
6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.



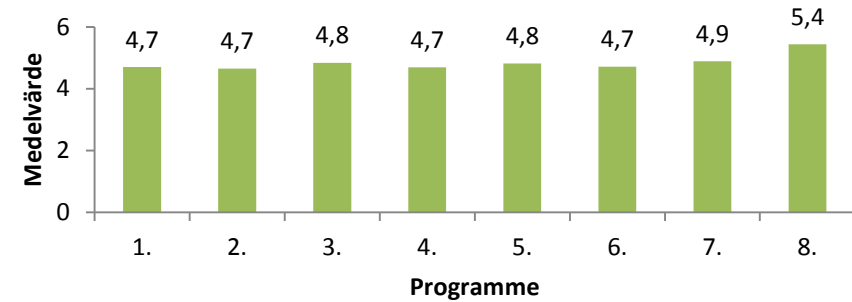
8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.



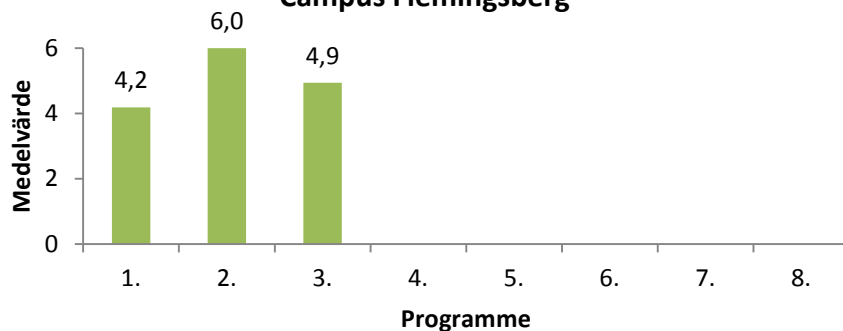
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna



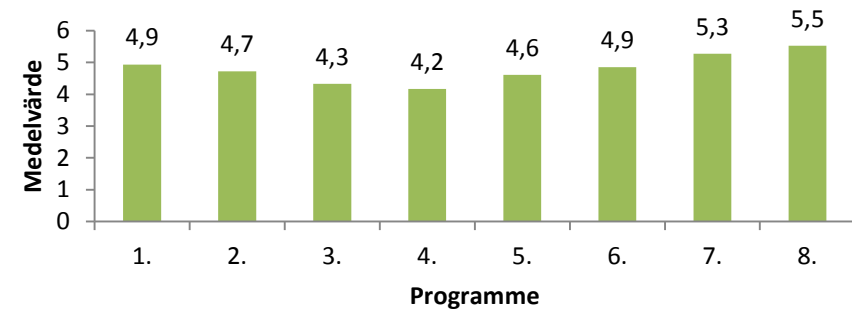
10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.



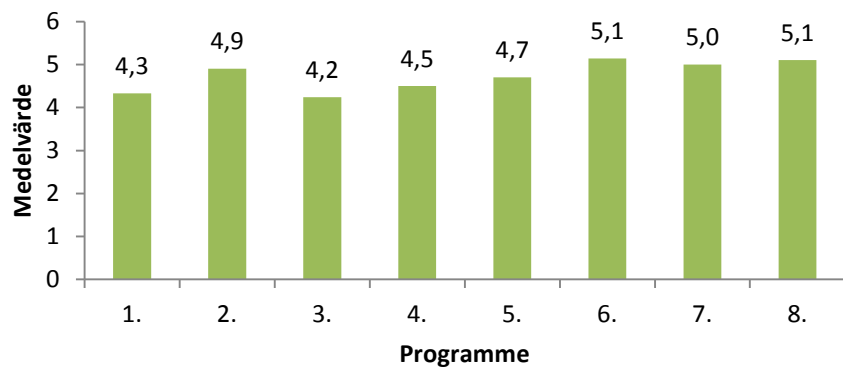
9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg



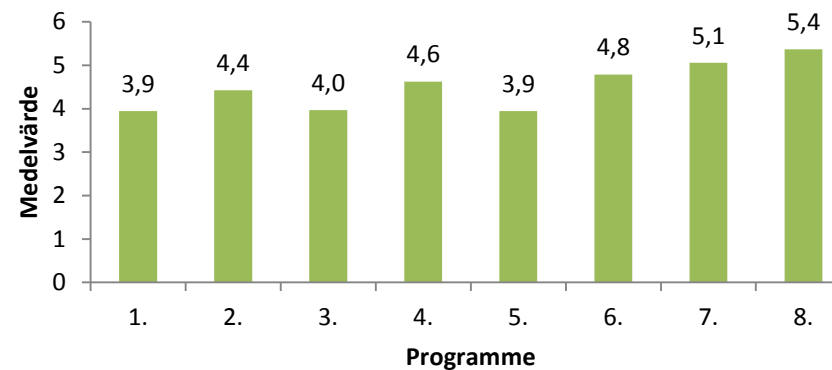
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).



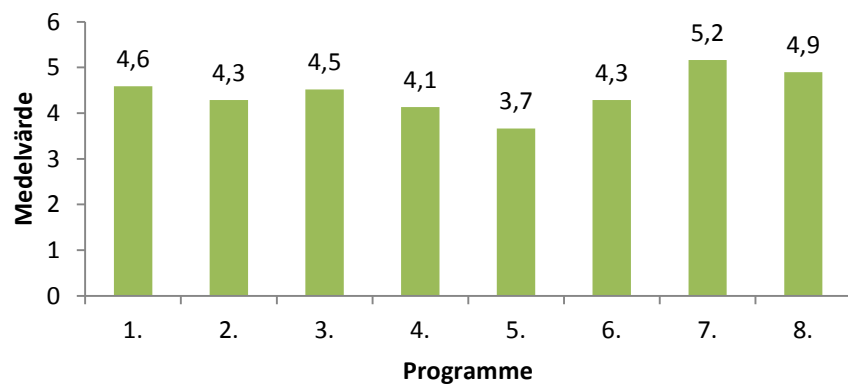
12. The structure of the education encouraged independence in my learning.



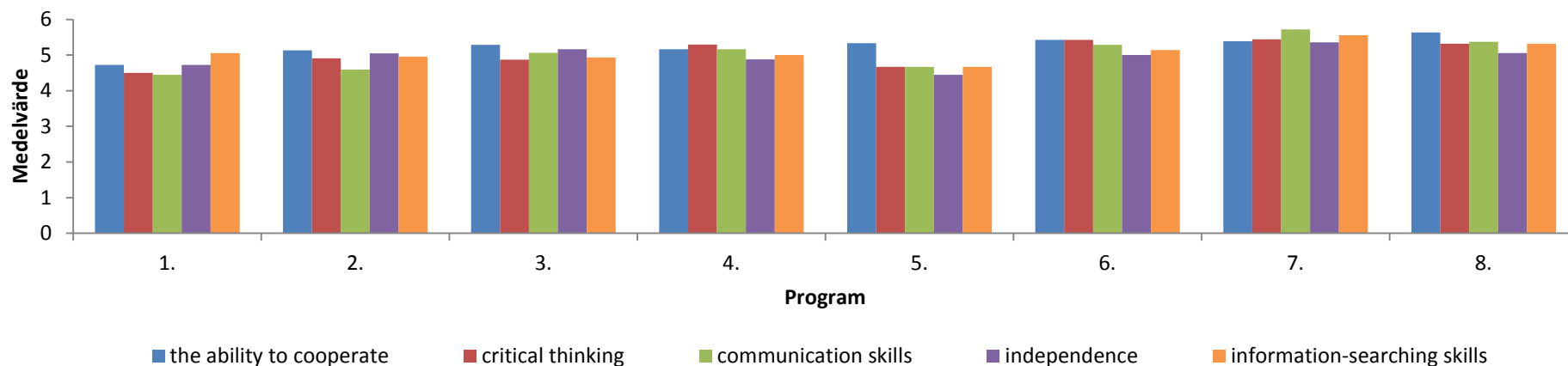
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.



14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.



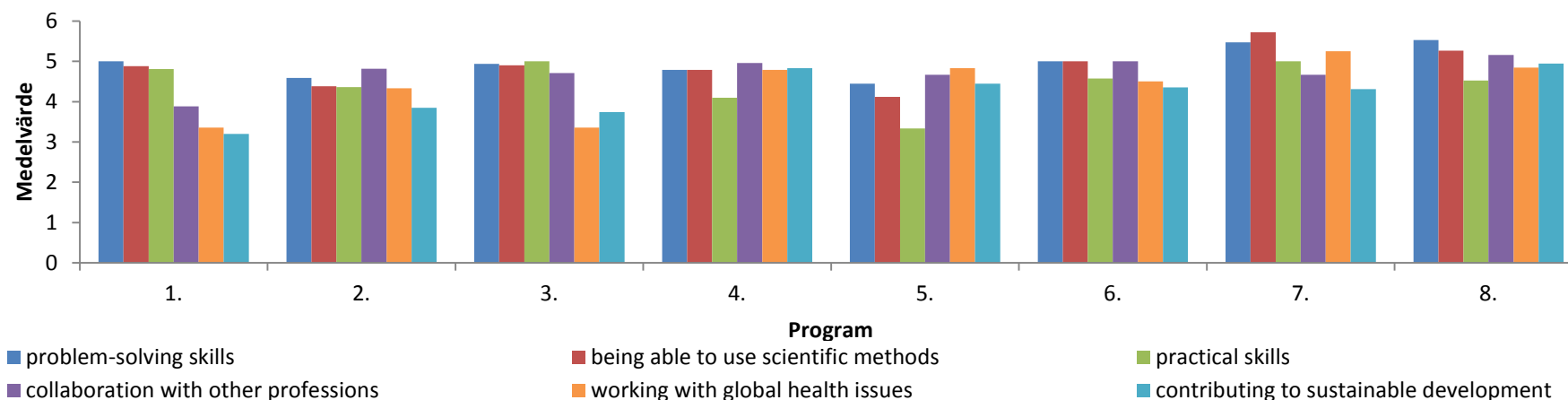
15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

the ability to cooperate	critical thinking	communication skills	independence	information-searching skills	
4,7	4,5	4,4	4,7	5,1	1. Bachelor's programme in Biomedicine
5,1	4,9	4,6	5,0	5,0	2. Master's programme in Bioentrepreneurship
5,3	4,9	5,1	5,2	4,9	3. Master's programme in Biomedicine
5,2	5,3	5,2	4,9	5,0	4. Master's programme in Global Health
5,3	4,7	4,7	4,4	4,7	5. Master's programme in Health Economics, Policy and Management
5,4	5,4	5,3	5,0	5,1	6. Master's programme in Health Informatics
5,4	5,4	5,7	5,4	5,6	7. Master's programme in Public Health Sciences
5,6	5,3	5,4	5,1	5,3	8. Master's programme in Toxicology

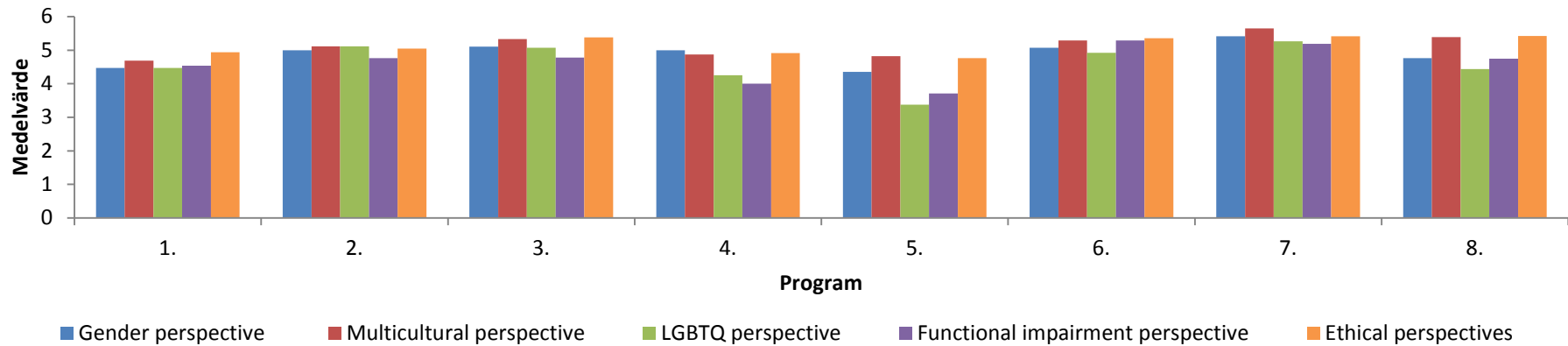
15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

problem-solving skills	being able to use scientific methods	practical skills	collaboration with other professions	working with global health issues	contributing to sustainable development	
5,0	4,9	4,8	3,9	3,4	3,2	1. Bachelor's programme in Biomedicine
4,6	4,4	4,4	4,8	4,3	3,9	2. Master's programme in Bioentrepreneurship
4,9	4,9	5,0	4,7	3,4	3,7	3. Master's programme in Biomedicine
4,8	4,8	4,1	5,0	4,8	4,8	4. Master's programme in Global Health
4,4	4,1	3,3	4,7	4,8	4,4	5. Master's programme in Health Economics, Policy and Management
5,0	5,0	4,6	5,0	4,5	4,4	6. Master's programme in Health Informatics
5,5	5,7	5,0	4,7	5,3	4,3	7. Master's programme in Public Health Sciences
5,5	5,3	4,5	5,2	4,8	4,9	8. Master's programme in Toxicology

16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

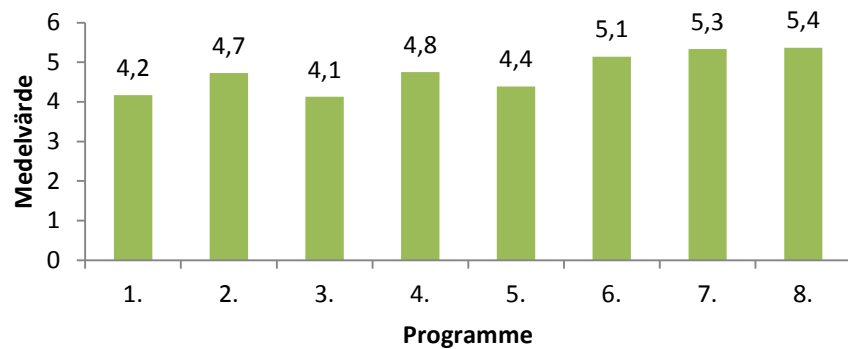


16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

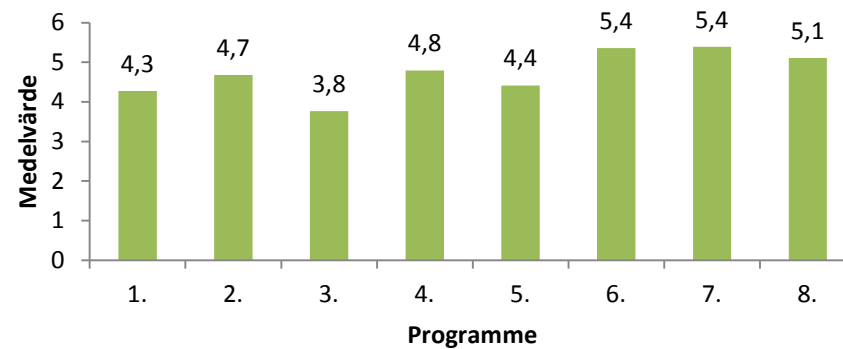
Gender perspective	Multicultural perspective	LGBTQ perspective	Functional impairment perspective	Ethical perspectives	
4,5	4,7	4,5	4,5	4,9	1. Bachelor's programme in Biomedicine
5,0	5,1	5,1	4,8	5,0	2. Master's programme in Bioentrepreneurship
5,1	5,3	5,1	4,8	5,4	3. Master's programme in Biomedicine
5,0	4,9	4,3	4,0	4,9	4. Master's programme in Global Health
4,4	4,8	3,4	3,7	4,8	5. Master's programme in Health Economics, Policy and Management
5,1	5,3	4,9	5,3	5,4	6. Master's programme in Health Informatics
5,4	5,6	5,3	5,2	5,4	7. Master's programme in Public Health Sciences
4,8	5,4	4,4	4,8	5,4	8. Master's programme in Toxicology

Nyckelfrågor - engelsk version

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.



18. I would recommend KI to prospective students.



Programjämförelser – Svensk och engelsk enkät mellan läsåren HT17/VT18 – HT18/VT19

Programjämförelse läsåret HT17/VT18 – HT18/VT19

	Arbetsterapeut-programmet		Audionom-programmet		Barnmorske-programmet		Biomedicinska-analytiker-programmet		Fysioterapeut-programmet		Logoped-programmet		Läkar-programmet	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
1a.^a	4,2	3,8	5,2	4,6	4,4	4,8	4,6	4,6	4,5	4,3	4,4	4,1	3,5	3,6
1b.^a	4,1	4,0	5,3	5,0	4,2	5,0	4,7	4,6	4,5	3,9	4,0	4,0	3,6	3,6
2.^a	4,5	5,0	5,3	5,3	4,7	5,3	5,0	4,6	4,9	4,6	4,7	4,6	4,3	4,4
3.^a	4,3	4,9	5,4	5,3	4,8	5,4	5,3	5,1	4,9	4,7	5,0	4,9	4,8	4,8
4.^b	4,7	5,2	5,2	5,4	5,1	5,8	5,2	4,9	5,1	4,6	5,7	5,4	5,2	5,2
5a.^b	4,4	4,7	4,8	4,2	4,6	5,4	4,2	4,6	4,8	4,7	5,6	5,1	4,7	4,9
5b.^b	3,9	4,5	3,8	3,6	4,7	5,2	3,9	4,5	4,2	4,1	4,6	3,9	4,2	4,1
6.^b	4,6	5,1	5,2	4,7	5,2	5,5	4,9	4,7	5,3	4,7	5,2	4,6	4,6	4,6
7.^b	3,7	3,9	3,9	4,0	3,3	4,5	4,3	3,9	4,3	3,9	4,0	3,8	3,9	4,1
8.^b	4,0	3,7	4,6	5,1	3,5	4,8	4,7	4,4	4,5	4,1	4,3	3,9	4,1	4,1
9a.^b	4,5	4,6	4,6	4,9	4,6	5,0	5,0	4,3	4,6	4,8	5,6	5,2	4,8	5,1
9b.^b	4,7	5,2	4,0	5,7	4,7		5,3	4,9	4,8	4,9	4,9	4,7	4,8	4,6
10.^b	5,1	4,9	4,8	5,3	4,8	5,1	5,1	4,6	4,8	4,6	4,2	4,2	4,5	4,7
11.^b	4,6	4,7	5,2	5,0	5,2	5,5	5,0	4,8	5,2	4,7	5,0	4,9	4,6	4,6
12.^b	4,8	5,0	5,3	5,3	5,2	5,6	5,1	5,0	5,1	4,3	5,1	4,9	4,7	4,6
13.^b	4,0	4,5	5,3	4,4	4,2	5,1	4,8	4,7	4,8	4,5	4,5	4,8	3,8	3,9
14.^b	4,3	4,2	4,8	5,3	4,2	4,9	5,3	5,3	4,6	4,1	4,3	4,9	4,7	4,6

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

	Arbetsterapeut-programmet		Audionom-programmet		Barnmorske-programmet		Biomedicinska-analytiker-programmet		Fysioterapeut-programmet		Logoped-programmet		Läkarprogrammet	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
15a.^b	5,3	5,4	5,7	5,4	5,4	5,7	5,7	5,3	5,6	5,6	5,7	5,9	5,2	5,2
15b.^b	5,0	5,3	5,5	5,7	5,2	5,4	5,6	5,5	5,2	5,3	5,5	5,8	5,1	5,1
15c.^b	4,9	5,2	5,5	5,6	5,3	5,5	5,5	5,4	5,5	5,4	5,4	5,7	5,1	5,2
15d.^b	4,5	4,7	4,8	5,6	4,6	5,1	5,3	5,4	4,7	4,6	4,8	5,1	4,3	4,2
15e.^b	4,7	5,0	5,2	5,0	5,0	5,4	5,7	5,6	5,1	5,0	5,3	5,4	4,9	5,1
15f.^b	4,6	4,9	5,1	5,2	4,9	5,3	5,4	5,1	4,8	4,8	5,0	5,4	4,7	4,8
15g.^b	4,4	4,8	5,2	5,2	4,6	5,3	5,5	5,5	4,8	4,7	4,7	4,9	4,6	4,9
15h.^b	3,9	4,1	5,1	5,5	4,7	5,2	5,2	5,4	4,3	4,2	4,2	4,9	4,2	4,2
15i.^b	4,6	5,0	4,4	5,1	5,0	5,5	4,8	5,2	5,3	5,2	4,6	5,0	4,7	4,8
15j.^b	3,6	3,5	3,7	3,9	3,5	4,1	3,9	4,4	3,6	3,7	3,9	3,7	3,5	3,7
15k.^b	3,6	3,8	3,8	4,4	3,7	4,7	4,5	4,9	3,9	3,8	3,8	4,1	3,3	3,4
16a.^b	4,7	4,6	4,3	4,2	4,6	5,3	4,5	5,2	4,7	4,3	5,0	5,2	4,2	4,3
16b.^b	4,7	5,0	4,6	4,6	4,6	5,4	4,7	5,5	5,0	4,7	5,0	5,3	4,3	4,2
16c.^b	4,2	4,3	4,3	4,3	4,2	5,1	4,5	5,4	4,5	4,3	5,3	5,3	3,8	4,0
16d.^b	5,2	5,5	5,0	5,2	3,5	4,2	4,4	5,4	5,2	4,9	5,3	5,6	3,8	4,0
16e.^b	5,2	5,3	5,5	5,8	4,8	5,5	5,2	5,6	5,1	5,0	5,1	5,6	4,8	4,9
17.^a	4,9	4,7	5,3	5,4	4,8	5,3	5,0	4,6	5,0	4,6	5,1	4,7	4,8	5,0
18.^a	5,2	4,8	5,2	5,6	4,5	5,3	5,0	4,8	5,1	4,4	5,2	4,5	4,7	4,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

	Magister-programmet i diagnostisk cytologi		Magister-programmet i klinisk optometri		Optiker-programmet		Psykolog-programmet		Påbyggnadsutbildning i odontologisk profylaktik		Röntgen-sjuksköterske-programmet		Sjuksköterske-programmet	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
1a.^a	4,7	4,2	5,4	3,5	4,9	4,7	4,4	3,8	5,1	5,4	4,7	5,6	4,0	3,9
1b.^a	5,0	4,8	5,3	3,4	4,4	4,7	4,7	4,1	4,3	5,3	4,7	5,6	3,7	3,9
2.^a	5,2	5,2	5,3	3,3	4,6	4,9	5,1	5,1	5,1	5,1	4,7	5,6	4,3	4,5
3.^a	5,8	5,0	5,5	3,8	5,0	5,3	5,4	5,2	5,0	5,2	5,1	5,7	4,6	4,9
4.^b	5,6	4,8	5,8	4,5	5,3	5,4	5,9	5,7	5,5	5,8	4,8	5,7	5,2	5,3
5a.^b	5,4	4,4	5,4	3,6	5,0	5,3	5,6	5,7	5,3	5,4	4,8	5,6	4,5	4,6
5b.^b	5,5	4,6	5,2	4,0	4,7	5,0	5,0	5,2	4,6	5,4	4,8	5,4	4,1	4,4
6.^b	4,8	5,2	5,6	3,8	4,8	5,1	5,3	5,3	5,4	5,2	5,0	5,5	4,8	4,9
7.^b	4,2	3,8	5,3	3,6	4,9	4,8	4,3	4,3	4,7	5,0	4,1	5,1	3,6	3,5
8.^b	5,0	3,6	5,6	4,3	5,0	5,3	4,7	4,3	4,4	5,3	4,8	5,3	3,6	3,7
9a.^b	3,0	5,3	5,1	4,0	4,8	4,7	4,8	4,9	5,5	5,0	5,0	4,9	5,0	4,5
9b.^b	5,4	4,0	5,7	5,0	3,4		4,5	4,9	5,3	5,4	5,2	5,4	5,1	5,4
10.^b	3,0	3,4	5,4	3,3	4,7	5,0	4,9	4,7	5,7	5,1	4,8	5,3	4,3	4,6
11.^b	3,8	4,8	5,4	4,4	4,9	5,1	5,0	5,0	4,6	5,8	5,3	5,5	4,7	5,0
12.^b	5,0	4,8	5,8	4,7	4,8	5,3	4,7	5,0	4,8	5,8	5,3	5,5	4,9	5,1
13.^b	4,4	4,6	5,5	3,9	4,8	5,3	4,9	4,9	5,0	5,6	4,6	5,5	3,7	3,8
14.^b	5,2	3,6	5,7	4,7	5,2	5,3	5,2	5,3	5,6	5,5	5,0	5,7	4,8	4,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

	Magister-programmet i dia- gnostisk cytologi		Magister-programmet i kli- nisk optometri		Optiker- programmet		Psykolog- programmet		Påbyggnads- utbildning i odonto- logisk profylaktik		Röntgen- sjuksköterske- programmet		Sjuksköterske- programmet	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
15a. ^b	5,7	5,2	5,8	5,2	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,7	5,5	5,7	5,3	5,4
15b. ^b	5,8	5,0	5,6	4,8	5,1	5,4	5,6	5,6	5,1	5,8	5,1	5,6	5,2	5,4
15c. ^b	5,7	5,8	5,7	4,8	5,3	5,5	5,2	5,6	5,5	5,8	5,3	5,7	5,3	5,4
15d. ^b	5,3	5,6	5,8	5,1	5,3	5,2	4,9	5,3	5,6	5,8	5,0	5,4	4,8	4,9
15e. ^b	5,8	5,2	5,7	4,9	5,4	5,3	5,4	5,4	5,4	5,7	5,3	5,7	5,2	5,3
15f. ^b	5,0	4,8	5,7	4,8	5,3	5,4	5,1	5,3	5,5	5,4	4,7	5,6	4,8	5,1
15g. ^b	5,8	4,8	5,8	4,9	5,4	5,1	5,4	5,3	5,0	5,6	5,0	5,6	4,7	5,1
15h. ^b	5,2	4,4	5,8	4,6	5,3	5,5	4,8	4,9	5,0	5,3	4,9	5,4	4,6	4,8
15i. ^b	5,7	5,0	5,5	4,3	4,5	4,8	4,1	4,8	5,8	5,4	4,9	5,4	5,2	5,2
15j. ^b	4,7	3,8	4,7	3,5	4,2	4,7	2,9	3,8	5,2	5,0	3,8	5,2	3,5	3,7
15k. ^b	5,0	4,0	5,1	3,5	4,2	4,9	3,5	3,9	5,3	5,1	4,2	5,5	4,0	4,0
16a. ^b	6,0	4,3	5,7	3,5	4,8	5,2	4,1	4,1	5,4	5,4	5,0	5,7	4,8	4,7
16b. ^b	5,7	4,3	5,7	4,1	5,0	5,1	3,8	3,8	5,4	5,7	5,1	5,8	4,9	4,9
16c. ^b	6,0	4,3	5,6	3,6	4,6	5,3	4,1	3,9	5,7	5,6	4,9	5,7	4,5	4,4
16d. ^b	6,0	3,7	5,5	4,1	4,8	5,1	3,8	4,3	5,3	5,3	5,1	5,7	4,5	4,4
16e. ^b	6,0	5,0	5,6	4,5	5,2	5,3	4,9	4,6	5,6	5,8	5,4	5,8	5,4	5,3
17. ^a	4,0	3,6	5,7	4,1	5,1	5,5	5,4	5,3	5,8	5,4	5,2	5,9	4,5	4,8
18. ^a	3,6	3,6	6,0	4,4	5,2	5,3	5,5	5,4	5,8	5,6	5,2	5,8	4,5	4,7

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

Specialistsjuksköterskeprogrammet														
	Ambulanssjukvård		Anestesisjukvård		Barn och ungdom		Distriktsköterska		Intensivvård		Kirurgisk vård		Medicinsk vård	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
1a. ^a	4,3	4,5	3,8	3,3	4,7	4,6	4,1	4,4	3,4	4,3	4,8	3,3	3,0	5,3
1b. ^a	4,3	4,1	3,6	3,3	4,4	4,4	4,0	4,0	3,1	3,7	3,8	3,0	3,0	4,3
2. ^a	4,5	4,3	3,4	3,3	4,8	4,9	4,4	4,5	3,9	3,8	4,2	3,5	4,0	4,7
3. ^a	4,1	4,2	3,6	3,5	4,6	4,4	4,3	4,4	3,5	3,6	3,5	3,5	4,0	4,0
4. ^b	4,8	4,9	4,2	3,9	5,0	5,4	5,2	5,4	4,4	4,8	5,3	4,1	6,0	5,0
5a. ^b	4,3	4,7	3,6	3,2	4,1	4,4	4,8	4,6	3,6	4,0	4,8	3,9	4,5	3,3
5b. ^b	3,5	3,7	3,5	3,9	3,4	3,8	3,7	3,8	2,8	3,5	3,0	3,4	3,0	3,3
6. ^b	4,8	5,3	4,8	3,9	4,9	5,1	5,0	5,0	4,6	4,7	5,3	4,0	4,5	5,3
7. ^b	2,8	3,5	2,0	2,2	2,6	3,0	2,8	2,7	2,8	2,8	3,0	2,6	4,0	3,3
8. ^b	3,7	4,0	2,2	2,7	2,8	3,4	2,9	3,0	3,1	3,5	3,7	3,3	4,0	4,0
9a. ^b	4,2		4,2	4,2	4,9	4,5	5,2	4,5	4,6	4,0	6,0	6,0		3,0
9b. ^b	4,9	4,8	4,5	4,4	4,8	5,0	5,1	5,1	4,3	4,7	5,6	4,6	6,0	5,7
10. ^b	4,8	4,6	4,8	3,8	4,5	5,0	4,7	5,1	4,4	4,7	5,3	4,0	6,0	5,5
11. ^b	4,8	4,3	4,0	3,7	4,2	4,3	4,6	4,6	3,6	4,0	4,7	4,0	5,5	5,3
12. ^b	5,3	5,2	4,6	4,3	5,2	5,0	5,4	5,4	4,3	4,8	5,2	5,0	5,5	5,7
13. ^b	4,3	3,8	2,6	3,0	3,9	4,0	3,9	4,0	2,8	3,0	3,8	2,4	3,5	4,0
14. ^b	4,7	4,4	4,0	4,0	4,9	5,2	4,6	4,7	3,7	4,0	4,5	4,1	5,0	5,0

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

Specialistsjuksköterskeprogrammet														
	Ambulanssjukvård		Anestesisjukvård		Barn och ungdom		Distriktsköterska		Intensivvård		Kirurgisk vård		Medicinsk vård	
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
15a. ^b	5,2	5,1	4,7	4,7	5,5	5,5	5,6	5,4	4,8	4,8	4,6	4,4	6,0	5,7
15b. ^b	5,1	5,3	4,6	4,3	5,2	5,5	5,4	5,4	4,8	4,9	5,0	4,7	6,0	5,7
15c. ^b	5,1	4,8	4,8	4,6	5,5	5,5	5,3	5,4	4,8	5,0	5,0	4,3	6,0	5,3
15d. ^b	4,9	5,0	4,2	3,9	5,2	5,2	5,1	5,0	4,2	4,5	5,2	4,7	6,0	5,3
15e. ^b	5,1	5,1	4,5	4,4	5,1	5,5	5,5	5,3	4,7	5,1	5,5	4,6	5,5	5,3
15f. ^b	4,9	4,9	4,5	4,2	5,3	5,3	5,3	5,0	4,4	4,8	5,3	4,6	5,5	5,3
15g. ^b	5,1	5,0	4,2	3,9	4,9	5,4	5,3	5,1	4,3	4,7	5,0	4,1	5,5	5,3
15h. ^b	4,5	4,6	4,1	4,2	4,6	5,0	4,5	4,5	4,2	4,2	4,0	4,3	5,0	5,3
15i. ^b	4,5	4,8	4,4	4,5	5,4	5,4	5,0	5,0	4,2	4,8	4,2	4,4	6,0	5,3
15j. ^b	3,4	3,3	2,6	2,1	4,2	4,5	4,2	4,3	2,3	2,9	4,0	2,7	3,0	4,0
15k. ^b	4,1	3,8	3,2	2,8	4,5	4,6	4,3	4,3	2,6	3,5	4,3	3,4	3,0	4,7
16a. ^b	4,3	4,6	3,7	4,1	4,7	5,0	4,7	4,8	3,3	4,1	3,6	3,8	6,0	4,3
16b. ^b	4,3	4,5	3,9	4,1	4,8	5,1	5,0	5,0	3,7	4,0	3,8	3,2	6,0	4,7
16c. ^b	4,3	4,4	3,7	3,9	4,3	4,7	4,5	4,5	3,1	3,9	2,2	3,3	6,0	4,0
16d. ^b	4,2	4,4	3,7	3,8	4,3	5,0	4,5	4,4	3,4	3,9	2,7	3,0	6,0	4,0
16e. ^b	4,7	5,1	4,4	4,1	5,3	5,4	5,2	5,2	4,8	4,6	4,2	4,3	6,0	5,0
17. ^a	4,3	4,1	2,8	3,2	4,6	4,6	4,4	4,6	2,9	3,5	4,2	3,1	5,0	5,0
18. ^a	4,4	3,7	2,5	2,9	4,5	4,5	4,3	4,5	2,9	3,4	4,7	3,0	5,0	5,7

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

	Specialistsjuksköterskeprogrammet								Tandhygienist-programmet		Tandläkar-programmet	
	Onkologi		Operationssjukvård		Psykiatrisk vård		Vård av äldre		H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19				
1a.^a	5,4	5,0	3,6	4,8	5,0	4,1	6,0	3,8	4,5	5,0	3,5	3,8
1b.^a	4,4	4,0	3,8	4,9	5,0	2,5	6,0	3,0	4,7	5,0	3,4	3,8
2.^a	4,6	5,0	4,3	4,3	5,0	4,5	6,0	4,8	5,0	5,1	4,4	4,0
3.^a	4,2	4,0	4,0	4,8	5,0	3,5	5,5	5,0	5,3	5,6	4,6	4,2
4.^b	5,2	5,0	5,0	5,3	5,3	4,8	6,0	4,8	5,5	5,7	5,1	4,6
5a.^b	4,2	4,0	3,9	4,4	4,7	3,6	5,8	4,6	5,4	5,1	4,6	4,3
5b.^b	3,0	3,0	3,5	4,3	4,7	2,6	5,0	5,3	4,5	5,2	3,8	3,9
6.^b	4,6	5,0	5,2	5,1	5,0	4,7	6,0	5,0	5,2	5,3	4,0	4,2
7.^b	3,2	3,0	2,9	3,4	4,7	2,5	5,7	3,8	4,3	4,3	3,1	2,9
8.^b	3,4	3,0	3,3	4,3	4,3	2,2	6,0	4,2	4,5	4,3	3,6	2,8
9a.^b	4,0		4,8	4,2		4,0			4,7	4,7	4,7	5,2
9b.^b	4,3	4,0	4,6	5,1	5,0	4,9	6,0	5,5	5,1	5,1	4,3	4,5
10.^b	5,4	2,0	4,2	5,0	5,7	5,4	6,0	5,5	4,9	4,8	3,3	3,3
11.^b	3,6	4,0	4,5	4,9	4,3	3,7	5,8	5,0	4,7	5,0	4,1	3,6
12.^b	5,0	6,0	4,5	4,9	5,0	5,2	6,0	5,5	5,1	5,0	4,3	4,0
13.^b	3,4	3,0	4,0	4,8	4,7	2,7	5,8	3,8	4,8	4,7	3,8	3,7
14.^b	5,2	5,0	4,6	4,5	5,0	4,8	6,0	4,6	5,1	5,0	4,3	3,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse

	Specialistsjuksköterskeprogrammet								Tandhygienist-programmet		Tandläkar-programmet	
	Onkologi		Operationssjukvård		Psykiatrisk vård		Vård av äldre		H17V18	H18V19	H17V18	H18V19
	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19	H17V18	H18V19				
15a. ^b	5,0	4,0	5,3	5,3	6,0	5,2	6,0	5,3	5,6	5,6	4,7	4,9
15b. ^b	5,0	5,0	5,1	5,3	6,0	5,2	5,8	5,2	5,7	5,2	5,2	5,0
15c. ^b	5,0	5,0	4,9	5,3	6,0	4,9	5,5	5,3	5,6	5,5	4,8	4,8
15d. ^b	5,8	5,0	4,3	4,4	6,0	5,1	6,0	5,0	4,8	5,1	4,3	4,3
15e. ^b	5,8	5,0	5,1	4,8	5,7	5,3	5,8	5,0	5,4	5,2	5,1	4,6
15f. ^b	4,8	4,0	4,7	4,6	5,7	4,8	5,8	4,7	5,1	5,3	4,8	4,6
15g. ^b	5,2	5,0	4,5	4,9	5,7	4,8	5,5	4,3	5,4	5,6	4,7	4,7
15h. ^b	4,0	2,0	4,3	4,2	6,0	4,5	5,8	4,2	4,9	5,1	3,9	3,9
15i. ^b	4,4	4,0	4,6	4,8	6,0	4,8	5,8	4,6	5,1	5,3	4,0	3,8
15j. ^b	3,0	3,0	2,7	3,1	5,7	3,4	5,0	3,4	4,4	5,0	3,1	3,2
15k. ^b	3,3	3,0	3,2	3,9	5,7	3,7	5,3	4,0	4,9	4,9	3,9	3,6
16a. ^b	4,2	5,0	4,6	4,1	6,0	4,1	6,0	4,5	4,4	5,1	3,9	3,9
16b. ^b	4,4	5,0	4,5	4,3	6,0	4,3	6,0	4,0	5,3	5,3	4,4	4,6
16c. ^b	4,0	5,0	4,3	4,3	6,0	4,4	6,0	4,3	4,0	4,9	3,7	3,8
16d. ^b	4,0	5,0	4,4	4,0	6,0	4,1	6,0	4,4	4,6	4,3	4,4	4,1
16e. ^b	5,4	6,0	5,1	4,9	6,0	5,0	6,0	5,0	5,7	5,7	4,9	5,0
17. ^a	4,6	3,0	3,7	4,4	5,3	3,5	6,0	4,6	5,1	5,4	3,9	3,9
18. ^a	4,6	3,0	3,1	4,3	5,3	3,2	6,0	4,3	5,3	5,5	3,4	3,4

* Medelvärde presenteras som centralmått på ordinal skalnivå. Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.
a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.
b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

Engelsk enkät: Programjämförelser läsår VT18 – VT19

	Bachelor's programme in Biomedicine		Master's programme in Bio entrepreneurship		Master's programme in Biomedicine		Master's programme in Global Health		Master's programme in Health informatics		Master's programme in Public health sciences		Master's programme in Toxicology	
	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19
1a.^a	4,0	2,8	4,6	4,1	4,4	3,3	4,6	4,1	4,0	5,5	4,3	4,9	4,5	4,9
1b.^a	4,5	3,2	4,8	4,2	4,5	3,3	4,7	4,3	4,1	4,8	4,3	4,6	4,6	4,8
2.^a	5,0	4,4	5,3	4,9	4,7	4,5	5,4	5,2	4,8	5,2	5,4	5,4	5,2	5,5
3.^a	5,2	3,6	5,1	4,1	4,3	3,3	4,9	4,4	4,1	4,8	5,4	5,4	4,6	4,8
4.^b	4,9	4,7	4,7	4,4	4,7	4,6	5,3	4,6	3,6	4,9	5,1	5,5	5,7	5,6
5a.^b	4,9	4,1	4,4	3,7	4,2	4,2	4,8	4,3	3,7	4,8	5,0	5,2	5,2	5,4
5b.^b	4,4	3,8	5,2	4,6	5,3	4,4	4,3	3,7	3,4	4,1	4,9	4,9	4,8	4,8
6.^b	4,3	4,2	4,9	5,3	5,1	4,7	4,8	4,8	5,0	5,9	5,2	5,6	5,5	5,3
7.^b	4,8	4,3	4,0	4,7	4,0	4,1	4,8	4,7	3,9	4,2	4,6	5,1	5,2	5,4
8.^b	4,6	4,2	3,9	4,6	4,6	3,8	4,7	4,5	4,1	3,6	4,6	4,8	5,2	5,4
9a.^b	5,1	4,6	5,2	5,0	5,3	5,1	5,0	4,5	5,3	5,4	5,2	3,8	5,2	4,5
9b.^b	5,1	4,2	2,7	6,0	4,5	4,9	6,0		4,7		3,9		3,0	
10.^b	4,9	4,7	5,1	4,7	5,2	4,8	5,1	4,7	4,7	4,7	4,9	4,9	4,8	5,4
11.^b	4,9	4,9	5,1	4,7	4,5	4,3	4,9	4,2	3,9	4,9	5,0	5,3	5,1	5,5
12.^b	4,7	4,3	5,4	4,9	4,6	4,2	5,1	4,5	5,0	5,1	5,0	5,0	5,4	5,1
13.^b	4,3	3,9	4,6	4,4	4,6	4,0	4,9	4,6	4,6	4,8	4,6	5,1	5,2	5,4
14.^b	4,5	4,6	5,1	4,3	4,7	4,5	4,6	4,1	4,4	4,3	4,7	5,2	4,7	4,9

Forts. Engelsk enkät: Programjämförelse läsår HT17/VT18 – HT18/VT19

	Bachelor's programme in Biomedicine		Master's programme in Bioentrepreneurship		Master's programme in Biomedicine		Master's programme in Global Health		Master's programme in Health informatics		Master's programme in Public health sciences		Master's programme in Toxicology	
	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19	VT18	VT19
15a. ^b	5,2	4,7	5,6	5,1	5,5	5,3	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,4	5,5	5,6
15b. ^b	5,0	4,5	5,6	4,9	5,1	4,9	5,4	5,3	4,9	5,4	5,3	5,4	5,4	5,3
15c. ^b	4,9	4,4	5,7	4,6	5,6	5,1	5,4	5,2	5,4	5,3	5,1	5,7	5,4	5,4
15d. ^b	5,1	4,7	5,7	5,0	5,5	5,2	5,3	4,9	5,1	5,0	5,2	5,4	5,3	5,1
15e. ^b	5,4	5,1	5,4	5,0	5,4	4,9	5,0	5,0	5,4	5,1	5,4	5,6	5,4	5,3
15f. ^b	4,8	5,0	5,4	4,6	5,0	4,9	5,2	4,8	4,7	5,0	5,0	5,5	5,3	5,5
15g. ^b	5,0	4,9	4,9	4,4	5,2	4,9	5,3	4,8	5,6	5,0	5,2	5,7	5,0	5,3
15h. ^b	4,7	4,8	5,4	4,4	5,1	5,0	4,7	4,1	4,0	4,6	4,8	5,0	4,9	4,5
15i. ^b	4,4	3,9	5,6	4,8	4,4	4,7	5,1	5,0	4,8	5,0	5,0	4,7	5,1	5,2
15j. ^b	4,0	3,4	4,5	4,3	4,0	3,4	5,1	4,8	3,9	4,5	5,0	5,3	5,0	4,8
15k. ^b	4,1	3,2	4,3	3,9	3,4	3,7	5,1	4,8	3,8	4,4	4,6	4,3	5,2	4,9
16a. ^b	4,6	4,5	5,2	5,0	5,5	5,1	5,4	5,0	4,5	5,1	4,8	5,4	5,8	4,8
16b. ^b	5,0	4,7	5,7	5,1	5,6	5,3	5,5	4,9	5,1	5,3	5,1	5,6	5,7	5,4
16c. ^b	4,8	4,5	5,4	5,1	5,1	5,1	4,9	4,3	4,7	4,9	4,2	5,3	5,6	4,4
16d. ^b	4,9	4,5	4,9	4,8	5,3	4,8	5,0	4,0	4,8	5,3	4,5	5,2	5,8	4,8
16e. ^b	5,5	4,9	5,6	5,0	5,4	5,4	5,4	4,9	5,0	5,4	5,4	5,4	5,8	5,4
17. ^a	5,4	4,2	5,3	4,7	5,0	4,1	5,6	4,8	5,1	5,1	5,3	5,3	5,2	5,4
18. ^a	5,6	4,3	5,3	4,7	4,9	3,8	5,7	4,8	4,9	5,4	5,3	5,4	5,3	5,1

* Medelvärde presenteras som centralmått på ordinal skalnivå. Svarsalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svarsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svarsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

Svensk enkät: årsjämförelser HT18VT19-HT17VT18

	HT17VT18		HT18VT19	
	Medel	SD	Medel	SD
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat ^a	4,2	1,5	4,1	1,5
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestationer ^a	4,1	1,4	4,1	1,5
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen. ^a	4,6	1,2	4,6	1,2
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång). ^a	4,7	1,2	4,7	1,3
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning. ^b	5,2	1,0	5,2	1,0
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment ^b	4,7	1,3	4,7	1,3
5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment ^b	4,2	1,4	4,3	1,4
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand. ^b	4,9	1,2	4,8	1,2
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser. ^b	3,7	1,7	3,7	1,6
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet. ^b	4,0	1,6	4,0	1,6
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna ^b	4,8	1,2	4,8	1,2
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg ^b	4,8	1,3	4,9	1,2
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov. ^b	4,6	1,4	4,7	1,4
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande). ^b	4,7	1,2	4,7	1,2
12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande. ^b	4,9	1,1	4,9	1,2
13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande. ^b	4,2	1,4	4,2	1,4
14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. ^b	4,7	1,1	4,7	1,2

Forts. Svensk enkät	HT17VT18		HT18VT19	
	Medel	SD	Medel	SD
15a. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samarbetsförmåga ^b	5,3	1,0	5,3	1,0
15b. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kritiskt tänkande ^b	5,2	0,9	5,3	0,9
15c. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kommunikationsförmåga ^b	5,2	1,0	5,3	0,9
15d. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - självständighet ^b	4,8	1,2	4,8	1,2
15e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - informationsökningsförmåga ^b	5,2	1,0	5,2	1,0
15f. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - problemlösningsförmåga ^b	4,9	1,0	5,0	1,0
15g. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att kunna använda vetenskapliga metoder ^b	4,9	1,1	5,0	1,0
15h. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - praktiska färdigheter ^b	4,5	1,2	4,6	1,3
15i. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samverkan med andra professioner ^b	4,8	1,2	5,0	1,2
15j. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att arbeta med globala hälsofrågor ^b	3,6	1,5	3,8	1,5
15k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att bidra till hållbar utveckling ^b	3,8	1,5	4,0	1,5
16a. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Genusperspektiv ^b	4,5	1,5	4,6	1,4
16b. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Mångkulturella perspektiv ^b	4,6	1,4	4,7	1,4
16c. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer) ^b	4,3	1,6	4,4	1,5
16d. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv ^b	4,4	1,6	4,5	1,4
16e. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Etiska perspektiv ^b	5,1	1,0	5,1	1,1
17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. ^a	4,7	1,4	4,7	1,4
18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. ^a	4,7	1,5	4,6	1,6

*Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

Engelsk enkät: årsjämförelser

	HT17VT18		HT18VT19	
	Medel	SD	Medel	SD
1a. I received regular useful feedback on my: - examination results ^a	4,3	1,6	4,1	1,7
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements ^a	4,5	1,4	4,0	1,6
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education. ^a	5,1	1,0	4,9	1,2
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education). ^a	4,8	1,3	4,3	1,6
4. The education's content was based on current research. ^b	5,0	1,2	4,9	1,1
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities ^b	4,7	1,2	4,5	1,4
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities ^b	4,6	1,4	4,3	1,5
6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance. ^b	4,9	1,2	5,0	1,3
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education. ^b	4,5	1,4	4,6	1,4
8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme. ^b	4,5	1,4	4,3	1,6
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna ^b	5,2	1,2	4,7	1,4
9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg ^b	4,6	1,6	4,7	1,4
10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole. ^b	4,9	1,3	4,8	1,2
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning). ^b	4,8	1,2	4,7	1,2
12. The structure of the education encouraged independence in my learning. ^b	5,0	1,1	4,7	1,3
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning. ^b	4,6	1,3	4,5	1,4
14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI. ^b	4,6	1,3	4,4	1,4

Forts. Engelsk enkät	HT17VT18		HT18VT19	
	Medel	SD	Medel	SD
15a. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - the ability to co-operate ^b	5,4	0,8	5,3	1,1
15b. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - critical thinking ^b	5,2	1,0	5,0	1,1
15c. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - communication skills ^b	5,3	1,0	5,0	1,1
15d. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - independence ^b	5,3	0,9	5,0	1,1
15e. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - information-searching skills ^b	5,3	0,9	5,1	1,0
15f. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - problem-solving skills ^b	5,0	1,0	5,0	1,0
15g. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - being able to use scientific methods ^b	5,1	1,1	4,9	1,2
15h. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - practical skills ^b	4,7	1,3	4,5	1,4
15i. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - collaboration with other professions ^b	4,9	1,3	4,7	1,3
15j. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - working with global health issues ^b	4,5	1,4	4,3	1,5
15k. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - contributing to sustainable development ^b	4,4	1,5	4,2	1,7
16a. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Gender perspective ^b	5,1	1,2	4,9	1,5
16b. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Multicultural perspective ^b	5,4	1,0	5,1	1,3
16c. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer) ^b	4,9	1,5	4,6	1,6
16d. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Functional impairment/functional variation perspective ^b	5,0	1,2	4,6	1,6
16e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Ethical perspectives ^b	5,4	0,9	5,2	1,1
17. Overall, I am satisfied with my study period at KI. ^a	5,2	1,0	4,7	1,4
18. I would recommend KI to prospective students. ^a	5,3	1,1	4,6	1,5

*Svarsalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svarsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svarsalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

Ämnesrad: Examensenkät för [program]

Hej {First name},

Du kommer inom kort att avsluta och ta examen från [Program], ett av utbildningsprogrammen vid Karolinska Institutet.

Vi skulle uppskatta om du kan ta dig tid att besvara denna examensenkät. Enkäten öppnas redan nu innan examen men kommer att vara öppen fyra veckor efter examensdagen om du vill avvakta med att besvara den tills du tagit din examen. Svaren kommer att vara anonyma och användas för att utveckla och förbättra kvaliteten i utbildningsprogrammen vid Karolinska Institutet.

Vänligen följ länken för att besvara enkäten:

{Survey URL incl. log-in}

Tack för ditt deltagande!
[Programdirektor]

Programdirektor för [Program]
Karolinska Institutet

Hur väl stämmer följande påståenden med din upplevelse av din studietid på KI som helhet?

1. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina...

... examinationsresultat

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

... övriga studierelaterade prestationer

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

5. Jag fick kännedom om pågående forskning under...

... teoretiska moment

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... praktiska och/eller kliniska moment

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmens kurser.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

9a. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna? Yes/No

Om ja, Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad

9b. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge? Yes/No

Om ja, Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad

10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Hur väl förberedd känner du dig inför ditt framtida arbete/yrke?

14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

15. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

... samarbetsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... kritiskt tänkande

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... kommunikationsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... självständighet

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... informationssökningsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... problemlösningsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... att kunna använda vetenskapliga metoder

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... praktiska färdigheter

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... samverkan med andra professioner

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... att arbeta med globala hälsofrågor

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... att bidra till hållbar utveckling

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

16. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:

Genusperspektiv

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Mångkulturella perspektiv

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer)

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Etiska perspektiv

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Sammantaget – Hur har du upplevt kvaliteten på den utbildning du genomfört på KI?

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

19. Vad tycker du har varit det bästa med din studietid på KI?

.....

20. Vilka tre råd skulle du ge programledningen för den utbildning du genomgått för att förbättra utbildningen och/eller studiemiljön på KI?

.....

21. Vilka tre råd skulle du ge kommande studenter på det utbildningsprogram du just avslutat?

.....

Subject: Exit poll for [programme]

Hello, {First name},

You will shortly complete and graduate from the [programme], a study programme at Karolinska Institutet.

We would appreciate if you could take the time to answer this degree questionnaire. The survey is already open before the exam but will be open four weeks after the graduation day if you want to wait until you finish your exam. The answers will be anonymous and will be used to develop and improve the degree programmes at Karolinska Institutet.

Please follow the link to answer the survey:

{Survey URL incl. log-in}

Thank you for your participation!

[PD],

Programme Director of [programme]

Karolinska Institutet

How well do the following statements reflect the experience of your study time at KI as a whole?

1. I received regular useful feedback on my...

... examination results

Disagree Agree *I have no opinion*

... other study-related achievements

Disagree Agree *I have no opinion*

2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.

Disagree Agree *I have no opinion*

3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).

Disagree Agree *I have no opinion*

4. The education's content was based on current research.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

5. I learnt about ongoing research during...

... theoretical learning activities

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... practical and/or clinical learning activities

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

9a. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Solna?

Yes/No

If yes, the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree

9b. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Flemingsberg/Huddinge? Yes/No

If yes, the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree

10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

12. The structure of the education encouraged independence in my learning.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

How well-prepared do you feel for your future work/profession?

14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

15. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

... the ability to co-operate

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... critical thinking

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... communication skills

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... independence

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... information-searching skills

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... problem-solving skills

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... being able to use scientific methods

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... practical skills

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... collaboration with other professions

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... working with global health issues

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

... contributing to sustainable development

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

16. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

Gender perspective

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Multicultural perspective

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer)

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Functional impairment/functional variation perspective

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Ethical perspectives

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Overall – How was your experience of the quality of education you have completed at KI?

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.

Disagree Agree *I have no opinion*

18. I would recommend KI to prospective students.

Disagree Agree *I have no opinion*

19. What do you think was the best part about your study period at KI?

.....

20. Which three pieces of advice would you give to the programme management of the education you have completed in order to improve the education and/or study environment at KI?

.....

21. Which three pieces of advice would you give to prospective students of the degree programme you have recently completed?

.....